

## CAPITULO IV

### RESULTADOS

A continuación se indican los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas a las distintas comunidades, se señala que entre los aspectos medidos se incluyen las siguientes categorías, las cuales resumen las distintas variables a manejar en este estudio:

- **Socio Económico:** está vinculado directamente a las actividades que desempeña una persona en un área y momento determinado. Es un factor que tiene relación con las condiciones de vida de ingreso de la población, en la medida que garantiza el ingreso. Igualmente, esta en relación directa con el grado de educación debido a que en función del conocimiento que el individuo ha adquirido a través del proceso educativo podrá desempeñarse en determinadas labores.
- **Cultural:** es muy variado por lo que es de gran importancia señalar las diferentes manifestaciones religiosas, ferias, músicas, comidas, artesanías, etc., que le conforman.
- **Organización:** se basa en la estructura de las relaciones que deben existir entre individuo, comunidad, universidad y las actividades de carácter material y humano con el fin de lograr su máxima eficiencia dentro de los planes y objetivos señalados.
- **Promoción:** se establece la selección de varias estrategias que mejor se adapten a las comunidades. Esta estrategia tiene como objetivo la promoción de las comunidades en todas sus áreas, puesto que el mayor número de actividades de publicidad, para captar la atención de los diferentes entes involucrados relacionados con las actividades y

despertar el interés para aprovechamiento de los recursos que existen en las comunidades.

**TABLA N°1**  
**ASPECTOS QUE LA UNIVERSIDAD DE ORIENTE PUEDE**  
**ESTUDIAR Y ATENDER EN LAS DIFERENTES ÁREAS**  
**DE DESARROLLO EN LAS COMUNIDADES**

PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS  
 AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES

		INDICADORES				
		SOCIO-ECONOMICO	CULTURAL	ORGANIZACIONAL	PROMOCIONAL	PROMEDIO
<b>COMUNIDAD</b>	<b>BARRIO AJURO</b>	37.50	25.00	25.00	12.50	25.00
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	10.00	32.50	12.50	7.50	15.63
	<b>SANTA BARBARA</b>	25.00	7.50	25.00	30.00	21.88
	<b>SAN SIMÓN</b>	25.00	30.00	10.00	35.00	25.00
	<b>LA CANDELITA</b>	30.00	25.00	25.00	20.00	25.00
	<b>PROMEDIO</b>	25.50	24.00	19.50	21.00	22.50

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

**PRUEBA  $\chi^2$**

GL	$\chi^2$	$\chi^2_{CRITICO 95\%}$
(5-1)x(4-1)=12	24.73	21.03

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

**ANÁLISIS DE VARIANZA**

	GL	VARIANZA	VARIACION	F	F <sub>CRITICO 95%</sub>
VARIACION EXPLICADA EN FILAS	4	10.63	42.5	0.62	3.26
VARIACION EXPLICADA EN COLUMNAS	3	6	18	0.35	3.49
VARIACION NO EXPLICADA	12	17.13	205.5		
VARIACION TOTAL	19	14	266		

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

La prueba Chi-cuadrado indica que existe diferencia dentro de la tabla; los resultados de la prueba de ANOVA indican que no hay diferencias significativas entre las medias de los indicadores o las medias de las comunidades; la diferencia observada obedece a otros motivos distintos del azar.

Los resultados de la encuesta indican que más del tercio de la población de Barrio Ajuro mantienen un vínculo directo con la Universidad de Oriente Núcleo Bolívar, esto es explicado porque algunos de los miembros de la mencionada comunidad trabajan o trabajaron en la institución y otros se están formando en ella. Y explica el 37,5% de esta comunidad en el aspecto socioeconómico. En el resto de los sectores esto deciede.

En el área cultural tenemos que señalar que un tercio de los entrevistados del Callejón los Bellos tuvieron mayor presencia que el resto de las comunidades, ello se debió a los festejos por la procesión de la Virgen del Valle que se desarrollaron en los distintos Núcleos de la Universidad de Oriente, de igual forma esto le permitió realzar su capacidad de organización comunal en todos los sectores en estudio.

En general los porcentajes de respuestas afirmativas indican que un 20% a un 25% las comunidades se sienten apoyadas por la Universidad en los diferentes indicadores, siendo esta una proporción relativamente baja.

**TABLA N°2**  
**BENEFICIOS QUE LA COMUNIDAD**  
**HA RECIBIDO DE LA UDO BOLIVAR.**

PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS  
 AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES

		INDICADORES				PROMEDIO
		ELEVAR LA CALIDAD DE VIDA	INTEGRACIÓN SOCIO-CULTURAL	DESARROLLO INTEGRAL	ALCANZAR DESARROLLO PERSONAL	
<b>COMUNIDAD</b>	<b>BARRIO AJURO</b>	37.50	55.00	15.00	20.00	31.88
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	20.00	50.00	7.50	15.00	23.13
	<b>SANTA BARBARA</b>	10.00	32.50	22.50	7.50	18.13
	<b>SAN SIMÓN</b>	25.00	50.00	20.00	5.00	25.00
	<b>LA CANDELITA</b>	37.50	25.00	7.50	30.00	25.00
	<b>PROMEDIO</b>	26.00	42.50	14.50	15.50	24.63

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

PRUEBA $\chi^2$		
GL	$\chi^2$	$\chi^2_{CRITICO 95\%}$
(5-1)x(4-1)=12	26.13	21.03

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

ANÁLISIS DE VARIANZA					
	GL	VARIANZA	VARIACION	F	F <sub>CRITICO 95%</sub>
VARIACION EXPLICADA EN FILAS	4	15.57	62.3	0.81	3.26
VARIACION EXPLICADA EN COLUMNAS	3	135.25	405.75	7.04	3.49
VARIACION NO EXPLICADA	12	19.21	230.5		
VARIACION TOTAL	19	36.77	698.55		

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

La prueba Chi-cuadrado indica que hay diferencia significativa dentro de la tabla, y la prueba de ANOVA señala que no hay diferencias significativas en la opinión de las comunidades, más si existe diferencia significativa entre los beneficios

que las comunidades han recibido de la Universidad. Así numerosos casos han demostrado que la incorporación del desarrollo sostenible dentro de la estrategia comunal, se traduce en beneficio reportado en un 55% en el sector barrio Ajuro, en forma decreciente en las otras comunidades. La visualización de los datos contenidos en la variable integración sociocultural permite establecer que el mayor porcentaje de los entrevistados 55% y están muy vinculados a la calidad de vida del sector de Barrio Ajuro, menos el resto de los sectores.

Por otro lado hay un 15,5% en promedio de Jefes de Familia han alcanzado el desarrollo personal a través de la Universidad de Oriente Núcleo Bolívar, en el cual el individuo se compromete consigo mismo a desarrollarse en todas las áreas de su vida en pro de un equilibrio armónico que le permite expresar a plenitud su potencial como ser humano y así vivir una vida llena de satisfacciones. A través de la integración sociocultural se considera fundamental para mejorar el nivel de vida de la población y no solo eso, sino también para lograr su existir, satisfaciendo las necesidades básicas del individuo. En este aspecto, las comunidades, en su mayoría desempeñan un papel esencial e implementar líneas de acción definidas a incrementar la relación comunidad–universidad, puesto que de esta manera se le permite al individuo tener una perspectiva de vida.

En línea general se puede decir: el desarrollo integral sostenido es un nuevo enfoque de gestión comunitaria que busca desarrollar en la organización la capacidad de descubrir el valor agregado a las diferentes actividades y definir estrategias de innovación que incorporen los requisitos sociales entre otros.

Pese a las variaciones que puedan existir en las comunidades, los beneficios que estos reciben de la UDO–Bolívar rondan en promedio un 25%, y esto, como en el caso de los aspectos que la Universidad puede ofrecer a las misma es relativamente bajo.

**TABLA N°3**  
**INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS ENTRE**  
**LA COMUNIDAD Y LA UDO BOLIVAR.**

PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS  
 AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES

		INDICADORES				PROME- DIO
		NUNCA	DE 1 A 2 VECES AL AÑO	DE 3 A 4 VECES AL AÑO	DE 5 O MÁS VECES AL AÑO	
<b>COMUNIDAD</b>	<b>BARRIO AJURO</b>	0.00	100.00	0.00	0.00	31.88
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	0.00	27.50	0.00	0.00	23.13
	<b>SANTA BARBARA</b>	0.00	62.50	0.00	0.00	18.13
	<b>SAN SIMÓN</b>	0.00	50.00	0.00	0.00	25.00
	<b>LA CANDELITA</b>	0.00	100.00	0.00	0.00	25.00
	<b>PROMEDIO</b>	0.00	68.00	0.00	0.00	24.63

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

PRUEBA $\chi^2$		
GL	$\chi^2$	$\chi^2_{CRITICO 95\%}$
(5-1)=4	23.79	9.49

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

Se aplicó en esta situación sólo la Prueba Chi-cuadrado, dado que las comunidades respondieron en forma única que la Universidad realiza experiencia de intercambio con las misma una o dos veces al año. El alcance de este intercambio varia en cada comunidad y esta variación es significativa (al 95% de confianza) como indica la prueba Chi-cuadrado. Las comunidades más favorecidas son Barrio Ajuro con un 100% y la Candelita, seguidas por Santa Barbara y San Simón rondando entre 50 y 60% y la menos favorecida es El Callejon los Bellos con 28%.

Las diferencias se debe a que las comunidades de Barrio Ajuro y la Candelita son asistida aun 100% por la Escuela de Ciencias de la Salud, a diferencia de otros sectores en estudio donde la atención es relativamente baja puesto que la citada Escuela no le ha brindando apoyo suficiente en la resolución de problemas. Es

significativo señalar que la Universidad sólo se acerca a las comunidades de una a dos veces al año, esto esta vinculado a que académicamente la UDO labora por semestre.

**TABLA N°4**  
**TIEMPO QUE TIENEN LOS HABITANTES**  
**VIVIENDO EN LA COMUNIDAD.**

PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS  
 AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES

		INDICADORES			
		MENOS DE UN AÑO	DE UNO A CINCO AÑOS	DE SEIS A DIEZ AÑOS	DE 11 O MÁS AÑOS
<b>COMUNIDAD</b>	<b>BARRIO AJURO</b>	0.00	0.00	0.00	100.00
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	0.00	0.00	0.00	100.00
	<b>SANTA BARBARA</b>	0.00	100.00	0.00	0.00
	<b>SAN SIMÓN</b>	0.00	0.00	0.00	100.00
	<b>LA CANDELITA</b>	0.00	0.00	0.00	100.00

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

La vivienda es el habitat donde el hombre desarrolla sus actividades de índole familiar. En tal sentido de ésta depende, en gran medida, el nivel de vida de sus habitantes e índice, a su vez en el rendimiento y productividad, económica, psicológica y social. Es por ello que cuatro comunidades tales como: Barrio Ajuro, Callejón los Bellos, San Simón y la Candelita sus habitantes poseen viviendas más de 11 años. A diferencia el sector de Santa Bárbara que sus habitantes tienen de uno a cinco años radicados, esta es una invasión nueva y es una gran oportunidad para involucrarlos a las diferentes actividades planificadas y organizadas por la Universidad de Oriente, Núcleo Bolívar.

**TABLA N°5**  
**IMPORTANCIA DE LA RELACIÓN COMUNIDAD–UNIVERSIDAD**

**PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS**  
**AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES**

		<b>INDICADORES</b>				
		<b>ESTIMULA UNA MAYOR COMUNI- CACION</b>	<b>DESARRO- LLA UN CLIMA ORGA- NIZA- CIONAL</b>	<b>FORTALE- CER LA PARTI- CIPA- CIÓN COMU- NITARIA</b>	<b>FORTALE- CER LA PROMO- CIÓN COMU- NITA- RIA.</b>	<b>PROME- DIO</b>
<b>COMUNIDAD</b>	<b>BARRIO AJURO</b>	37.50	17.50	20.00	25.00	25.00
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	7.50	50.00	17.50	17.50	23.13
	<b>SANTA BARBARA</b>	15.00	37.50	0.00	7.50	15.00
	<b>SAN SIMÓN</b>	10.00	25.00	12.50	12.50	15.00
	<b>LA CANDELITA</b>	17.50	50.00	12.50	20.00	25.00
	<b>PROMEDIO</b>	17.50	36.00	12.50	16.50	20.63

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

**PRUEBA  $\chi^2$**

<b>GL</b>	<b><math>\chi^2</math></b>	<b><math>\chi^2</math> CRITICO 95%</b>
(5-1)x(4-1)=12	24.69	21.03

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

**ANÁLISIS DE VARIANZA**

	<b>GL</b>	<b>VARIANZA</b>	<b>VARIA- CION</b>	<b>F</b>	<b>F<sub>CRITICO</sub> 95%</b>
<b>VARIACION EXPLICADA EN FILAS</b>	4	17.25	69	0.92	3.26
<b>VARIACION EXPLICADA EN COLUMNAS</b>	3	87.78	263.35	4.67	3.49
<b>VARIACION NO EXPLICADA</b>	12	18.78	225.4		
<b>VARIACION TOTAL</b>	19	29.36	557.75		

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

La prueba Chi–cuadrado señala que existe diferencia significativa al 95% de confianza dentro del cuadro; sin embargo los resultados de la prueba de ANOVA

indican que no hay diferencias significativas en el promedio de la opinión de las comunidades, pero si en las medias de los indicadores de lo que la Universidad desarrolla en la comunidad. Es evidente nuevamente la poca participación que tiene la Universidad en las comunidades, la cual ronda en un 20%.

De acuerdo a los datos obtenidos en esta investigación se puede decir que una de la más importante relación Comunidad–Universidad, es el desarrollo de un clima organizacional, con 50% reportado en el sector de la Candelita y el resto de las comunidades están en forma decreciente. El clima organizacional conlleva a los valores, creencias y entendimiento importantes que los integrantes de una organización tienen en común. El clima organizacional ofrece formas definidas de ideas afectos y reacción que guían la toma de decisiones y otras actividades de los habitantes de la comunidad.

Las grandes comunidades organizadas alcanzan un éxito al parecer poseen y retienen a los habitantes por desempeñar roles y cumplir metas. Uno de los roles mas importantes es la participación comunitaria, específicamente en el sector del Barrio Ajuro con 60% y el resto de las comunidades con niveles de participación medio, ello tendrá un efecto inmediato en la filosofía y el estilo de las comunidades. La filosofía de una comunidad ofrece lineamiento para la interrelación. La interrelación se refiere a la forma en que se hace algo, la participación es la manera distinta en la que se comportan los sectores.

La participación comunitaria es la que mantiene unida a un sector, expresa los valores o ideas sociales y creencias que los miembros de las comunidades llegan a compartir, manifestados en elementos simbólicos, como metas, rituales, historia, leyendas y un lenguaje especializado; sin embargo, hay que destacar que la mayor comunicación y promoción, los encontramos en Barrio Ajuro con 37,5% y promoción 25%, el resto en orden decreciente, esto conduce a las comunidades o en todo caso a la organización, supone decidir correctamente pero la decisión en si misma es producto de un proceso de reflexión que involucra diversas actividades. Esta reflexión sistemática, ordenada, es lo que conocemos como comunicación. Entendida así, la

comunicación constituye una herramienta metodológica e instrumental que contribuye a mejorar la calidad de las decisiones.

Por otro lado la promoción es el constante proceso de búsqueda ordenamiento y análisis de información clave para la toma de decisiones, una buena promoción constituye la diferencia entre el éxito y el fracaso de la gestión comunal.

En las comunidades esta herramienta de la promoción se hace necesaria para lograr liderizar un proceso de desarrollo local, que involucra lo social, económico y político, pues también se logra articular las voluntades, esfuerzos y recursos en función de objetivos comunes y compartidos. A través de la promoción los actores a nivel comunitario y organizacional estarán en mejor capacidad y ventaja de: aumentar la eficacia y eficiencia de a gestión; evaluar la gestión organizacional y comunitaria; promover la participación de la comunidad en el desarrollo local.

**TABLA N°6**  
**OPINIÓN SOBRE LA PROYECCIÓN DE LA UDO BOLÍVAR**  
**A TRAVÉS DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS DIFERENTES ACTORES**  
**SOCIALES QUE HACEN VIDA EN LA COMUNIDAD**

**PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS**  
**AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES**

		<b>INDICADORES</b>				
		<b>CONSEJOS DE PLANIFI- CACIÓN</b>	<b>DOCEN- TES</b>	<b>ALUMNOS</b>	<b>COMUNI- DAD</b>	<b>PROME- DIO</b>
<b>COMUNIDAD</b>	<b>BARRIO AJURO</b>	12.50	5.00	75.00	7.50	25.00
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	20.00	15.00	35.00	10.00	20.00
	<b>SANTA BARBARA</b>	10.00	0.00	50.00	15.00	18.75
	<b>SAN SIMÓN</b>	45.00	0.00	57.50	12.50	28.75
	<b>LA CANDELITA</b>	12.50	0.00	62.50	25.00	25.00
	<b>PROMEDIO</b>	20.00	4.00	56.00	14.00	23.50

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

PRUEBA  $\chi^2$

GL	$\chi^2$	$\chi^2_{\text{CRITICO } 95\%}$
(5-1)x(4-1)=12	40.99	21.03

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

ANÁLISIS DE VARIANZA

	GL	VARIANZA	VARIACION	F	F <sub>CRITICO</sub> 95%
VARIACION EXPLICADA EN FILAS	4	10.7	42.8	0.44	3.26
VARIACION EXPLICADA EN COLUMNAS	3	410.4	1,231.2	17.05	3.49
VARIACION NO EXPLICADA	12	24.07	288.8		
VARIACION TOTAL	19	82.25	1,562.8		

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

Nuevamente tenemos que la prueba Chi-cuadrado indica que existe diferencia en el interior de la tabla, pero los resultados de la prueba de ANOVA indican que no hay diferencias significativas entre las medias de las comunidades, pero si hay entre las medias de actores sociales que participan.

La diferencias dentro de la tabla se deben a una alta participación y organización de los alumnos en todos los sectores en estudio, esto es producto de una elevada motivación por parte de la UDO que incentiva la formación y la participación en más casi la mitad de sus estudiantes en problemas comunitarios. Así la participación del alumno que forma parte de un grupo o de una comunidad es un elemento fundamental, y que permite su interacción e integración mediante el desarrollo de actividades diversas tales como: talleres, charlas, entre otros. Un factor estimulante de la participación son las políticas que en tal sentido pueden tener las organizaciones. En el caso específico de la UDO la proyección es aquella vinculada al desarrollo social puesto que por medio de ello se estimula e incentiva a la participación del individuo en algunas de las actividades antes mencionadas.

La participación del alumno indica la internalización de valores mediante procesos de enseñanza-aprendizaje que produce medios de comunicación (Educación

informal), conlleva a la creación de concepción de las cosas que el hombre se forma en torno a ello lo cual tiende a generar en la mentalidad del individuo permitiéndole actuar como agente del mismo. Sin embargo, este proceso no se ha dado en la mentalidad de los sectores en estudio, a pesar de la labor realizada en las comunidades por la universidad, no han producido en impacto esperado. Este impacto se puede ver en que los Consejos Locales de Planificación, la comunidad y los docentes que quedan como agentes secundarios de participación apareciendo en menos de un tercio de la información suministrada.

**TABLA N°7**  
**DÓNDE LA COMUNIDAD NO HA RECIBIDO**  
**ORIENTACIÓN POR PARTE DE LA UDO.**

PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS  
 AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES

		INDICADORES				PROMEDIO
		ELABORACIÓN DE PROJ. COMUNITARIOS	REALIZACIÓN DE PROYECTOS ENDOGENOS	CALENDARIO PRODUCTIVO	DESCONCENTRACIÓN TERRITORIAL	
COMUNIDAD	BARRIO AJURO	100.00	0.00	0.00	0.00	25.00
	CALL. LOS BELLOS	100.00	0.00	0.00	0.00	25.00
	SANTA BARBARA	100.00	0.00	0.00	0.00	25.00
	SAN SIMÓN	100.00	0.00	0.00	0.00	25.00
	LA CANDELITA	100.00	0.00	0.00	25.00	31.25
	<b>PROMEDIO</b>	100.00	0.00	0.00	5.00	26.25

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

El total de habitantes encuestados afirman que no han recibido información por parte de la Udo referente a la elaboración de proyectos comunitarios estos comprenden el proceso mediante el cual los miembros de una comunidad asumen la integración de las necesidades y problemas que los afectan, sus capacidades,

potencialidades, para tomar decisiones y emprender acciones que puedan dar respuesta a sus problemáticas.

En el marco de la realización de proyectos es necesario el diagnóstico participativo, que representa un paso previo que permitirá jerarquizar los problemas detectados y dar un orden de prioridad a las acciones a desarrollar. En el desarrollo de proyecto comunitario se pueden visualizar varios momentos: planificación de diagnóstico, recopilación y análisis de la información, elaboración de informe de resultados, presentación de resultados y evaluación con la comunidad. Otras instituciones tales como: INCE-Bolívar, Corporación Venezolana de Guayana (CVG), le han facilitado información las comunidades con respecto a los demás indicadores; y es por ello que no son mencionadas por las comunidades.

**TABLA N°8**  
**QUÉ APOYO EN EL ÁREA DE INGENIERÍA, HA RECIBIDO LA**  
**COMUNIDAD, POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD DE ORIENTE.**

PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS  
AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES

		INDICADORES				
		IMPACTO AMBIEN- AL	EVALU- CIÓN DE CARCAVAS	PROYEC- TOS DE CONST. DE AREAS DEPOR- TIVAS	OTROS	PROME- DIO
<b>COMUNIDAD</b>	<b>BARRIO AJURO</b>	32.50	0.00	0.00	0.00	10.83
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	12.50	25.00	0.00	55.00	30.83
	<b>SANTA BARBARA</b>	7.50	45.00	0.00	0.00	17.50
	<b>SAN SIMÓN</b>	50.00	50.00	0.00	0.00	33.33
	<b>LA CANDELITA</b>	75.00	12.50	0.00	12.50	33.33
	<b>PROMEDIO</b>	35.50	26.50	0.00	13.50	25.17

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

PRUEBA $\chi^2$		
GL	$\chi^2$	$\chi^2_{\text{CRITICO } 95\%}$
(5-1)x(3-1)=10	106.70	18.31

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

Nota: El calculo no incluye la tercera columna

ANÁLISIS DE VARIANZA					
	GL	VARIANZA	VARIA- CION	F	F <sub>CRITICO</sub> 95%
VARIACION EXPLICADA EN FILAS	4	51.57	206.27	0.44	3.84
VARIACION EXPLICADA EN COLUMNAS	2	97.87	195.73	0.83	4.46
VARIACION NO EXPLICADA	8	117.37	938.93		
VARIACION TOTAL	14	95.78	1,340.93		

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

Nota: El calculo no incluye la tercera columna

La prueba Chi-cuadrado indica que existe diferencia en el interior de la tabla, pero los resultados de la prueba de ANOVA indican que no hay diferencias significativas entre las medias de las comunidades, ni entre las formas de apoyo a mejoras en la calidad de las comunidades por parte de la UDO.

Alrededor de un tercio de los jefes de familia de las comunidades sostienen que el mayor aporte en ingeniería esta en la evaluación de impactos ambientales, con ello se pretende reducir al mínimo las destrucciones en los diversos ecosistemas, para llevar al máximo las posibilidades de supervivencia de todas las formas de vidas. Estas formas de vida implican la interrelación con múltiples ciencias, para poder abordar los problemas ya que la gestión del ambiente tiene que ver con las ciencias sociales y las ciencias naturales, es posible decir que la gestión del medio ambiente tiene dos áreas:

- **Una preventiva:** Evaluación de impactos ambientales, representados con más de un tercio distribuidos en las comunidades; Callejón los Bellos, San Simón, Santa Bárbara y la candelita.

- **Una Correctiva:** Aplicación de la metodología de análisis y acción para la resolución de problemas (estas se aplicaran en un 100% en las áreas antes mencionadas)

Unos de los grandes problemas presentes en las comunidades en estudio es el deslizamiento de las grandes zonas de terreno para transformarse en cárcavas que continúan activas, principalmente durante las temporadas de lluvias, cuando incrementan notoriamente los caudales de agua sobre el terreno y debido a la descarga permanente de aguas en el terreno, el suelo permanece húmedo en forma constante, siendo esto una gran problemática que debe ser atendida por la Escuela de Ciencias de la Tierra y la Escuela de Ciencias de la Salud.

**TABLA N°9**  
**PARTICIPACIÓN DE LA UDO BOLIVAR EN LAS**  
**COMUNIDADES, COMO INSTITUCIÓN EDUCATIVA.**

PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS  
AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES

		INDICADORES				
		PARTICIPACIÓN	ORGANIZACIÓN	FORMACIÓN	PROMOCIÓN	PROMEDIO
COMUNIDAD	BARRIO AJURO	100.00	0.00	0.00	0.00	25.00
	CALL. LOS BELLOS	0.00	0.00	47.50	0.00	11.88
	SANTA BARBARA	0.00	0.00	0.00	100.00	25.00
	SAN SIMÓN	0.00	100.00	0.00	0.00	25.00
	LA CANDELITA	12.50	50.00	25.00	12.50	25.00
	<b>PROMEDIO</b>	22.50	30.00	14.50	22.50	22.38

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

PRUEBA $\chi^2$		
GL	$\chi^2$	$\chi^2_{CRITICO 95\%}$
(5-1)x(4-1)=12	426.07	21.03

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

### ANÁLISIS DE VARIANZA

	GL	VARIANZA	VARIA- CION	F	F <sub>CRITICO</sub> 95%
VARIACION EXPLICADA EN FILAS	4	22.05	88.2	0.07	3.26
VARIACION EXPLICADA EN COLUMNAS	3	32.05	96.15	0.1	3.49
VARIACION NO EXPLICADA	12	327.05	3,924.6		
VARIACION TOTAL	19	216.26	4,108.95		

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

La prueba Chi-cuadrado indica que existe diferencia en el interior de la tabla, pero los resultados de la prueba de ANOVA indican que no hay diferencias significativas entre las medias de las comunidades, ni entre las formas de apoyo para mejorar en la calidad de las comunidades por parte de la UDO.

En relación a las actividades programadas por la UDO dirigidas a las comunidades se tiene que en todas las comunidades, salvo el Callejon Los Bellos, la cuarta parte recibe participación de Universidad, esto se debe a la proyección de la Escuela de Ciencias de la Salud, que actúa como un mediador en la organización y el desarrollo de programas sociales. Las comunidades juegan un papel en el liderazgo y articulación en la concentración en el ámbito local. No obstante la promoción es la parte de la institucionalidad en donde las comunidades cuentan con el espacio de participación con actores representativos de distintas estructuras institucionales, civiles, gubernamentales y educativas, que son fundamentales para lograr aportes al desarrollo local, tal es el caso de los sectores; Callejón los Bellos, San Simón, Santa Bárbara y La Candelita.

Su importancia radica en que es un espacio de participación y toma de decisiones, en donde las comunidades pueden incidir en los criterios para la adquisición de proyectos de naturaleza estratégica; con el fin de mejorar el impacto en el desarrollo comunal.

**TABLA N°10**  
**PARTICIPACIÓN DE LAS COMUNIDADES EN LAS**  
**ACTIVIDADES PROGRAMADAS POR LA UDO. BOLIVAR.**

(PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS  
 AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES)

		INDICADORES				PROMEDIO
		TALLERES	ASAM- BLEAS	FOROS	CHARLAS	
<b>COMUNIDAD</b>	<b>BARRIO AJURO</b>	85.00	0.00	0.00	0.00	42.50
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00
	<b>SANTA BARBARA</b>	60.00	0.00	0.00	20.00	40.00
	<b>SAN SIMÓN</b>	75.00	0.00	0.00	0.00	37.50
	<b>LA CANDELITA</b>	75.00	0.00	0.00	25.00	50.00
	<b>PROMEDIO</b>	59.00	0.00	0.00	29.00	44.00

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

Nota: Los promedios totales sólo incluyen la primera y última columna.

PRUEBA $\chi^2$		
GL	$\chi^2$	$\chi^2_{CRITICO 95\%}$
(5-1)x(2-1)=5	114.90	11.07

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

Nota: Los calculos excluyen las columnas segunda y tercera

ANÁLISIS DE VARIANZA					
	GL	VARIANZA	VARIA- CION	F	F <sub>CRITICO</sub> 95%
VARIACION EXPLICADA EN FILAS	4	10.6	42.4	0.02	6.39
VARIACION EXPLICADA EN COLUMNAS	1	360	360	0.80	7.71
VARIACION NO EXPLICADA	4	449	1,796		
VARIACION TOTAL	9	244.27	2,198.4		

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

Nota: Sólo se incluyeron las columnas de Talleres y Charlas.

La prueba Chi-cuadrado indica que existe diferencia en el interior de la tabla, los resultados de la prueba de ANOVA indican que no hay diferencia entre las comunidades, ni entre las actividades programadas por la Universidad en las que participa la comunidad. Los resultados indican que la mayor parte de las comunidades en estudios, están dispuestas a participar en los talleres desempeñando funciones de líderes y fuerzas vivas locales sobre los aspectos claves que deben tomar en consideración para impulsar un desarrollo deseable integrado; sostenido que casi una tercera parte manifiesta interesarse por las charlas.

Estas actividades antes mencionadas tiene como ejes centrales el desarrollo educativo-comunal y están ligados al proceso de descentralización, participación y democracia que asocian aspectos que incluyen temas; sociales, ambientales, productividad, pobreza y prevención. Las actividades deben ser orientadas a toda la problemática del desarrollo como tal.

Es fundamental tener claro el concepto de actividades programadas para esto debe prevalecer el interés general por encima de los intereses particulares de las personas, grupos, sectores y organizaciones. Debe prevalecer la comunidad como un conjunto y no debe ser la suma de demandas los temas para el desarrollo local, deben trascender los aspectos de la vida del ciudadano, del vecino, de la persona, sus necesidades y anhelos en esta zona.

**TABLA N°11**  
**FRECUENCIA CON LA QUE LAS COMUNIDADES RECIBEN**  
**INFORMACIÓN SOBRE LA CONSERVACIÓN DEL AMBIENTE**  
**POR PARTE DE LA UDO BOLIVAR.**

PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS  
 AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES

		INDICADORES			
		NUNCA	DE UNA A DOS VECES AL AÑO	DE TRES A CUATRO VECES AL AÑO	CINCO O MÁS VECES AL AÑO
<b>COMUNIDAD</b>	<b>BARRIO AJURO</b>	100.00	0.00	0.00	0.00
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	100.00	0.00	0.00	0.00
	<b>SANTA BARBARA</b>	100.00	0.00	0.00	0.00
	<b>SAN SIMÓN</b>	100.00	0.00	0.00	0.00
	<b>LA CANDELITA</b>	100.00	0.00	0.00	0.00
	<b>PROMEDIO</b>	100.00	0.00	0.00	0.00

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

No obstante, los datos arrojados en la investigación señalan que el 100% de los entrevistados en las distintas comunidades en estudio nunca han recibido información sobre la conservación del ambiente, brindada por la UDO Bolívar; a pesar de contar con la Escuela de Ciencias de la Tierra.

En resumen se puede afirmar que los problemas de la conservación del ambiente es un riesgo y a su vez un desafío para todas las comunidades. Ello se sustenta en la Conferencia sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas (junio 1992), también conocida como la Cumbre sobre la Tierra; realizada en Río de Janeiro (Brasil), con el fin de determinar que reformas medioambientales eran necesarias para emprender a largo plazo, e iniciar procesos para su implantación y depuración internacional, en especial a los países de América Latina, donde las instituciones educativas juegan un papel importante en logro de estos procesos de enseñanza-aprendizaje en materia ambiental.

**TABLA N°12**  
**TIPOS DE CONTAMINACIÓN AMBIENTAL**  
**PRESENTE EN LAS COMUNIDADES**

**PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS**  
**AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES**

		<b>INDICADORES</b>				
		<b>DEL AIRE</b>	<b>DEL AGUA</b>	<b>DEL SUELO</b>	<b>SONICA</b>	<b>PROME- DIO</b>
<b>COMUNIDAD</b>	<b>BARRIO AJURO</b>	37.50	62.50	0.00	0.00	50.00
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	50.00	12.50	0.00	0.00	31.25
	<b>SANTA BARBARA</b>	0.00	15.00	0.00	0.00	7.50
	<b>SAN SIMÓN</b>	25.00	75.00	0.00	0.00	50.00
	<b>LA CANDELITA</b>	75.00	25.00	0.00	0.00	50.00
	<b>PROMEDIO</b>	37.50	38.00	0.00	0.00	37.75

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

Nota: Sólo se incluyeron las columnas de Contaminación del Aire y el Agua en los promedios generales.

<b>PRUEBA <math>\chi^2</math></b>		
<b>GL</b>	<b><math>\chi^2</math></b>	<b><math>\chi^2</math> CRITICO 95%</b>
(5-1)x(2-1)=5	37.50	11.07

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

Nota: Sólo se incluyeron las columnas de Contaminación del Aire y el Agua en el calculo.

<b>ANÁLISIS DE VARIANZA</b>					
	<b>GL</b>	<b>VARIANZA</b>	<b>VARIA- CION</b>	<b>F</b>	<b>F<sub>CRITICO</sub> 95%</b>
<b>VARIACION EXPLICADA EN FILAS</b>	112.6	450.4	0.78	0.78	6.39
<b>VARIACION EXPLICADA EN COLUMNAS</b>	0.1	0.1	0	0.00	7.71
<b>VARIACION NO EXPLICADA</b>	145.1	580.4			
<b>VARIACION TOTAL</b>	114.54	1,030.9			

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

Nota: Sólo se incluyeron las columnas de Contaminación del Aire y el Agua en el calculo.

La prueba Chi-cuadrado indica que existe diferencia en el interior de la tabla, mientras que la ANOVA señala que no existe diferencia significativa al 95% de confianza entre la media de la opinión entre las comunidades y la diferencia entre las medias de los tipos de contaminación evaluados (aire y agua) son nulos prácticamente.

Estos resultados son debido al hábito de consumo que se tiene diariamente que comprar productos que luego son desechados y se convierten en basura, como latas de refrescos, papeles, plásticos, etc.; cuando los desechos son arrojados al ambiente materiales que lo ensucian y que algunos de ellos no son biodegradable y se acumulan formándose así la basura que conocemos. Para deshacerse de la basura las sociedades ha utilizado varios caminos; dejarlos al aire libre, botar a los ríos, caños, depositarlos en rellenos sanitarios o incinerarlos, y cada uno de ellos tienen sus consecuencias.

Para constatar la realidad sobre la existencia del tipo de contaminación ambiental presente en las comunidades en estudio, tenemos que casi la quinta parte de los entrevistados manifiestan tener problemas de contaminación de aguas producto del río San Rafael; en mayor forma sucede con el sector de Barrio Ajuro, con dos tercios considerando que el caño que atraviesa al sector produce malos olores. Esto es producto de la falta de servicios y trae consigo la gran acumulación de residuos de basuras en los lugares inadecuados, se puede observar que la mayoría de las calles de estas comunidades reina la acumulación de la basura, falta de áreas verdes, insalubridad, hacinamiento, existe gran cantidad de zonas donde no llegan los servicios públicos, entre ellos la falta de aseo urbano trae como consecuencia que los habitantes quemen la basura.

Puede afirmarse que más de un tercio de los sectores en estudio opinan que el aire está contaminado cuando presenta malos olores. Pero hay que señalar que la contaminación atmosférica puede tener diferentes niveles de acción. Por ejemplo la contaminación puede ser local (aire contaminado en las ciudades), regional (lluvia ácida) o global (efecto invernadero o la deterioración de la capa de ozono).

No se sintieron reflejados, problemas de contaminación sonora, ni contaminación de la tierra. El primero es que el ruido entre vecinos, o con el tráfico de las calles es poco importante para los habitantes, si se les compara con problemas de aguas negras y malos olores. El segundo, pocos habitantes asocian que la basura contamina también el suelo.

**TABLA N°13**  
**INFORMACIÓN SUMINISTRADA POR LA UDO BOLÍVAR**  
**A LAS COMUNIDADES SOBRE CONTAMINACIÓN AMBIENTAL.**

PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS  
AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES

		INDICADORES				
		TALLERES	CHARLAS	FOROS	DIPTICOS Y TRIPTICOS	PROMEDIO
<b>COMUNIDAD</b>	<b>BARRIO AJURO</b>	0.00	50.00	0.00	25.00	37.50
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	0.00	0.00	0.00	50.00	25.00
	<b>SANTA BARBARA</b>	0.00	0.00	0.00	75.00	37.50
	<b>SAN SIMÓN</b>	0.00	100.00	0.00	0.00	50.00
	<b>LA CANDELITA</b>	0.00	87.50	0.00	12.50	50.00
	<b>PROMEDIO</b>	0.00	47.50	0.00	32.50	40.00

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

Nota: para los promedios generales sólo se incluyeron las columnas de Dipticos y Charlas.

PRUEBA $\chi^2$		
GL	$\chi^2$	$\chi^2_{CRITICO 95\%}$
$(5-1) \times (2-1) = 5$	114.22	11.07

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

Nota: Sólo se incluyeron las columnas de Dipticos y Charlas en los cálculos.

### ANÁLISIS DE VARIANZA

	GL	VARIANZA	VARIACION	F	F <sub>CRITICO</sub> 95%
VARIACION EXPLICADA EN FILAS	4	35	140	0.08	6.39
VARIACION EXPLICADA EN COLUMNAS	1	90	90	0.19	7.71
VARIACION NO EXPLICADA	4	465	1,860		
VARIACION TOTAL	9	232.22	2,090		

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

Nota: Sólo se incluyeron las columnas de Dúpticos y Charlas en los cálculos.

La prueba Chi-cuadrado indica que existe diferencia en el interior de la tabla, los resultados de la prueba de ANOVA indican que no hay diferencia entre las comunidades, ni entre las dos maneras que reportó la comunidad de recibir información sobre contaminación ambiental por parte de la Universidad.

Viendo esta situación por sectores y según opinión de la mayorías de los entrevistados que respondieron que la UDO les suministró información en el año 2002, pero muy poca sobre el tema, tal como lo muestra la tabla N°12, los sectores que sostienen esta opinión con mayor porcentaje son; San Simón y la Candelita.

Esto es indicativo que la UDO esta interesada en la conservación del ambiente por parte de las comunidades. La conservación del ambiente es un aspecto esencial dentro de toda comunidad, puesto que del manejo de los recursos naturales depende el mantenimiento del equilibrio del ecosistema.

En tal sentido todas las instituciones de la sociedad y entre ellas la UDO, juegan un papel fundamental mediante la implementación de políticas o líneas de acción que permitan concientizar a los habitantes sobre la conservación del ambiente. De igual forma ello se efectúa a través de charlas de concientización y entrega de dúpticos y trípticos, este tipo de eventos debió realizarse por lo menos dos veces al año, cosa que los habitantes reportan no ha ocurrido.

**TABLA N°14**  
**FRECUENCIA CON QUE LA UDO BOLIVAR REALIZA**  
**JORNADAS DE SALUD EN LAS COMUNIDADES.**

PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS  
 AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES

		INDICADORES			
		NUNCA	DE UNA A DOS VECES AL AÑO	DE TRES A CUATRO VECES AL AÑO	DE CINCO O MÁS VECES AL AÑO
<b>COMUNIDAD</b>	<b>BARRIO AJURO</b>	0.00	100.00	0.00	0.00
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	100.00	0.00	0.00	0.00
	<b>SANTA BARBARA</b>	100.00	0.00	0.00	0.00
	<b>SAN SIMÓN</b>	100.00	0.00	0.00	0.00
	<b>LA CANDELITA</b>	0.00	100.00	0.00	0.00
	<b>PROMEDIO</b>	60.00	40.00	0.00	0.00

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

La mayor parte de los encuestados opinan que nunca se efectúan jornadas de salud, y un poco más de una tercera parte manifiesta que de una a dos veces al año son atendidos por la UDO a través de la Escuela de Ciencia de la Salud.

El ambiente físico y mental del individuo representa un factor de desarrollo y continuidad de la especie humana, en tal sentido, la salud de la población es por excelencia considerada como el indicador de bienestar en los aspectos económicos, sociales y culturales de la sociedad, porque simplemente si no hay salud, no se tiene nada. De allí, la importancia de la planificación de los implementos concerniente a la salud del individuo, apoyada en línea de acción acordes con el momento y contexto histórico-social determinados.

**TABLA N°15**  
**QUÉ TIPOS DE JORNADAS LA UDO BOLÍVAR REALIZA**  
**EN MATERIA DE SALUD Y PREVENCIÓN EN LAS COMUNIDADES**

**PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS**  
**AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES**

		<b>INDICADORES</b>				<b>PROMEDIO</b>
		<b>CAMPAÑAS DE VACUNACIÓN</b>	<b>CONSULTAS MÉDICAS ODONTOLÓGICAS</b>	<b>DESPISTAJE DE DIABETES</b>	<b>OTRAS</b>	
<b>COMUNIDAD</b>	<b>BARRIO AJURO</b>	50.00	12.50	25.00	12.50	25.00
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	<b>SANTA BARBARA</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	<b>SAN SIMÓN</b>	0.00	15.00	25.00	0.00	10.00
	<b>LA CANDELITA</b>	75.00	12.50	0.00	0.00	21.88
<b>PROMEDIO</b>		41.67	13.33	16.67	4.17	18.96

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

Nota: se excluyen de los promedios las comunidades “Callejon Los Bellos” y “Santa Barbara”

**PRUEBA  $\chi^2$**

<b>GL</b>	<b><math>\chi^2</math></b>	<b><math>\chi^2_{CRITICO 95\%}</math></b>
(3-1)x(4-1)=6	45, 60	12.59

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

Nota: no se incluyen en los cálculos las comunidades “Callejon Los Bellos” y “Santa Barbara”

**ANÁLISIS DE VARIANZA**

	<b>GL</b>	<b>VARIANZA</b>	<b>VARIACION</b>	<b>F</b>	<b>F<sub>CRITICO 95%</sub></b>
<b>VARIACION EXPLICADA EN FILAS</b>	2	40.08	80.17	0.51	5.14
<b>VARIACION EXPLICADA EN COLUMNAS</b>	3	123.42	370.25	1.57	4.76
<b>VARIACION NO EXPLICADA</b>	6	78.42	470.5		
<b>VARIACION TOTAL</b>	11	83.72	920.92		

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

Nota: no se incluyen en los cálculos las comunidades “Callejon Los Bellos” y “Santa Barbara”

Los resultados de la prueba Chi-cuadrado indican diferencias dentro de la tabla; la prueba ANOVA por otra parte señala que no hay diferencias significativas entre las medias de la comunidades y entre las medias del tipo de jornada de salud que es realizada por la UDO Bolívar.

Para ello, la necesidad de conocer el aspecto salud en la comunidad objeto del estudio y básicamente las políticas que al respecto ha planteado la UDO. En tal sentido, más de la mitad de los jefes de familias opinan que si, en relación a las campañas de vacunación (en las comunidades donde se implementaron estos operativos). Esto indica que dicha mayoría consideran que la UDO brinda apoyo al elemento esencial de la vida como lo es la salud de la población.

Según quienes respondieron positivamente la consulta general medico-odontológica, manifestaron que la implementación de la misma por parte de la UDO es uno de los grandes aportes que presta la Institución a toda la población de la comunidad en estudio. Los resultados en este punto reflejan un pequeño porcentaje de respuesta afirmativa, pero estos beneficiarios acogieron muy bien la implementación de dicha actividad.

Bajo la concepción de la UDO Bolívar, el hombre es considerado como un ente complejo, un ente social hacia el cual ella tiene una serie de responsabilidades que van mucho más allá de una jornada de salud; en tal sentido, ha de garantizar que las comunidades, tenga dentro de sus espacios una estadía satisfactoria y agradable, ya que el individuo permanece gran cantidad de tiempo en su ambiente.

**TABLA N°16**  
**EL DISEÑO COMO MODELO PARA EL DESARROLLO**  
**COMUNITARIO EN EL FORTALECIMIENTO DE**  
**LA COMUNIDAD EN ÁREAS DE INTERÉS.**

PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS  
 AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES

		INDICADORES				
COMUNIDAD		FORMA- CIÓN DE RECURSOS HUMANOS	A LA VISION DE DESA- RROLLO	LA UTILIA- CIÓN DE METAS	CAPACI- TACIÓN DE DESA- RROLLO COMUNAL	PROME- DIO
		<b>BARRIO AJURO</b>	12.50	25.00	12.50	50.00
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	15.00	35.00	40.00	10.00	25.00
	<b>SANTA BARBARA</b>	20.00	47.50	12.50	20.00	25.00
	<b>SAN SIMÓN</b>	10.00	15.00	65.00	10.00	25.00
	<b>LA CANDELITA</b>	22.50	52.50	12.50	12.50	25.00
	<b>PROMEDIO</b>	16.00	35.00	28.50	20.50	25.00

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

PRUEBA $\chi^2$		
GL	$\chi^2$	$\chi^2$ CRITICO 95%
(5-1)x(4-1)=12	67.56	21.03

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

ANÁLISIS DE VARIANZA					
	GL	VARIANZA	VARIACION	F	F <sub>CRITICO</sub> 95%
VARIACION EXPLICADA EN FILAS	4	0	0	0	3.26
VARIACION EXPLICADA EN COLUMNAS	3	56.93	170.8	0.96	3.49
VARIACION NO EXPLICADA	12	59.43	713.2		
VARIACION TOTAL	19	46.53	884		

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

La prueba Chi-cuadrado indica que existe diferencia en el interior de la tabla, los resultados de la prueba de ANOVA indican que no hay diferencia entre las comunidades, ni entre los modelos de desarrollo comunitario.

En tal sentido la UDO Bolívar juega un papel determinante en este aspecto. En lo que respecta al diseño como modelo para el desarrollo comunitario y fortalecimiento de los sectores en estudio, los resultados contenidos en la tabla N°16 reflejan que es el más alto porcentaje 52,5% de los jefes de familia de la Candelita Simón, opino que la visión de desarrollo, seguido de un 47,5% de San Simón y el resto en forma decreciente.

Los de jefe de familia que aplican la utilización de metas, tienen mayor porcentaje en el sector San Simón con un 65%, lo cual pudieran expresar que las metas ponen en marcha los habitantes de una comunidad, para decidir colectivamente el desarrollo que quieran para su localidad, en función de satisfacer sus necesidades, materiales, económicas y humanas. El grupo de jefes de familia que respondía a la formación de recursos humanos, el mayor porcentaje de estas se ubica en el sector de La Candelita reporta un 22,5% en formación de recurso humano, que se puede explicar por el hecho de que la mayor parte de los jefes de familias tienen a un familiar o conocido estudiando en la UDO. Ahora bien, el mayor porcentaje de jefes de familia, en cuanto a la variable capacitación de desarrollo comunal, está representada en el sector de Barrio Ajuro 50%, es necesario señalar que la UDO Bolívar, al ser una organización que constituye un sistema abierto dentro de la sociedad, inciden en la comunidad donde se encuentran asentados, básicamente mediante políticas sociales dirigidas a esta, que tienden de una manera u otra a propiciar al desarrollo, al referirnos al desarrollo comunal debemos considerar los elementos de naturaleza tangible e intangible, es decir, aquellos que corresponden a lo que generalmente se denomina elemento cuantitativo y cualitativo respectivamente. El primero se identifica con todo lo físico o también con el crecimiento mientras que el segundo abarca lo que generalmente se entiende por desarrollo, de donde, para efectos de este trabajo, al hablar de desarrollo comunal se consideran, en primer lugar,

los elementos infraestructurales contenidos en las políticas desarrolladas por la UDO, para la comunidad, en segundo lugar se analiza como elementos de cambio aquellos de orden cualitativo. Todas ellas recogen políticas de desarrollo social que no son más que líneas de acción destinada a cumplir con objetivos en pro del mejoramiento integral de la calidad de vida de los habitantes de una comunidad.

**TABLA N°17**  
**INDICADORES QUE COMPONEN EL DISEÑO COMUNITARIO.**

PROPORCIONES PORCENTUALES DE RESPUESTAS  
AFIRMATIVAS SEGÚN LAS COMUNIDADES

		INDICADORES				
		OBJETIVOS	CONTE- NIDOS	RECURSOS	EVALUA- CIÓN	PROME- DIO
<b>COMUNIDAD</b>	<b>BARRIO AJURO</b>	20.00	22.50	47.50	10.00	25.00
	<b>CALL. LOS BELLOS</b>	35.00	17.50	25.00	12.50	22.50
	<b>SANTA BARBARA</b>	25.00	10.00	50.00	15.00	25.00
	<b>SAN SIMÓN</b>	7.50	22.50	62.50	7.50	25.00
	<b>LA CANDELITA</b>	25.00	15.00	50.00	10.00	25.00
	<b>PROMEDIO</b>	22.50	17.50	47.00	11.00	24.50

Fuente: Datos organizados y recopilados por la Autora en Abril 2007

PRUEBA  $\chi^2$

GL	$\chi^2$	$\chi^2_{CRITICO\ 95\%}$
(5-1)x(4-1)=12	17.25	21.03

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

ANÁLISIS DE VARIANZA

	GL	VARIANZA	VARIA- CIÓN	F	F <sub>CRITICO</sub> 95%
VARIACION EXPLICADA EN FILAS	4	0.8	3.2	0.05	3.26
VARIACION EXPLICADA EN COLUMNAS	3	197.73	593.2	11.7	3.49
VARIACION NO EXPLICADA	12	16.9	202.8		
VARIACION TOTAL	19	42.06	799.2		

Fuente: Cálculos por la Autora en Mayo-Junio 2007

La prueba Chi-cuadrado indica que no existe diferencia en el interior de la tabla, por otra parte los resultados de la prueba de ANOVA indican que no hay diferencia entre las comunidades, pero si entre las medias que corresponden a los indicadores que componen el modelo comunitario.

En lo que respeta a la distribución de esta variable por sectores poblacionales, se tiene que la mayoría de los jefes de familia que respondieron que si existen aspectos que componen al diseño comunitario, los objetivos, contenidos, recursos y evaluación, esto se refiere a los alcances que desea obtener a través de la realización de la actividad, cada recurso persigue un fin específico o comportamiento, por ello nuestra selección dependerá de los objetivos contenidos.

Esto nos permite organizar actividades de manera participativa y democrática y disponer adecuadamente de los medios y recursos para lograr objetivos comunes su importancia radica en que: contribuye a ordenar nuestros objetivos e ideas, permite a las organizaciones locales reconocerse y ubicarse como actores sociales, agiliza los procesos de desarrollo de las comunidades, facilita, el logro de los fines propuestos, es un instrumento educativo y formativo para la comunidad.

En este sentido, una comunidad puede ser tradicionalista y por tanto, conservadora, con un profundo espíritu renovador y apegado a sus costumbre que requiera por parte de la Universidad, la implementación de políticas acordes con las características propias de la comunidad, en tal sentido, estas políticas van a ser el conjunto de reglas normas generales que sirven de guía y línea de acción al cumplimiento de objetivos previamente establecidas.