

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Categorización del Discurso

Tema de Estudio: Planificación de la Evaluación Cualitativa

Fuente de Información: Docentes.

Categorías	Texto
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisión de programa de estudio. ▪ Observación. ▪ Diálogo con alumnos ▪ Observación/diálogo con alumnos. ▪ Evaluación diagnóstica. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. “Si, lo hago a través de la revisión de las competencias establecidas para cada grado”. 2. “Si, mediante la observación permanente de los alumnos”. 3. “Por la observación del grupo de niños”. 4. “Hago varias cosas: hablo con los alumnos, realizo dinámicas con ellos, hago algunas observaciones, reviso los aprendizajes esperados para el grado. A veces, si se puede, hablo con los padres”. 5. “Revisó los aprendizajes esperados para cada asignatura y cada grado”. 6. “No se, hablo con los alumnos”. 7. “Reviso el programa de estudio de la asignatura para el grado y reviso los aprendizajes propuestos”. 8. “Realizo observaciones”. 9. “Me guío por la planificación de otros años escolares”. 10. “Hago una evaluación exploratoria para saber que conocimientos previos tienen los alumnos”. 11. “Converso con los alumnos sobre los temas a desarrollar”. 12. “Realizó evaluación diagnóstica para comprobar conocimientos previos”. 13. “Hago dinámicas grupales para conocer expectativas de los alumnos”. 14. “Reviso el programa de estudio de la asignatura”.

De acuerdo a lo que se observa en la matriz de categorización donde se reflejan las opiniones expuestas por los informantes claves representados en los

docentes de los planteles pertenecientes a la parroquia Agua Salada, la realización del proceso relacionado con la planificación de la evaluación cualitativa se sustenta en la revisión de competencias previstas en el programa de estudio de las asignaturas, la utilización de la observación y el diálogo con los alumnos y alumnas y la aplicación de la evaluación diagnóstica.

De estos resultados se puede afirmar que son minoría los docentes que se abocan a la aplicación de estrategias que abarquen las diferentes situaciones que permitan determinar los intereses, necesidades y potencialidades de los educandos para la establecer la orientación de los procesos de mediación a desarrollar, los aprendizajes a promover y las estrategias de evaluación a implementar. Tal situación dificulta la estructuración de una planificación integral de la evaluación en atención a todos los factores que coadyuvan en el proceso de aprendizaje. Es importante acotar que la evaluación desde una perspectiva constructivista debe promover una mediación-aprendizaje que atienda a la diversidad de los niños y los diferentes contextos a los cuales pertenecen.

A tal efecto tienen pertinencia los planteamientos que hacen Pérez y Sánchez cuando señalan que el desarrollo de la evaluación cualitativa implica la incorporación de cambios significativos en relación a las prácticas pedagógicas de los docentes, sus relaciones con los alumnos y la manera de concebir la educación. Entre los cambios que se deben promover se encuentra el de asumir que el proceso de planificación de la enseñanza y el aprendizaje constituyen aspectos que se vinculan con la evaluación y en ese sentido, se deben considerar las diferentes fuentes y situaciones de información con las cuales se pueda estructurar una planificación flexible que se adapte a las diferentes situaciones de aprendizaje y que sea el resultado de la participación y aportes que los alumnos y alumnas puedan hacer a través de las intervenciones que los docentes propicien en el ambiente de aprendizaje.

Categorización del Discurso

Tema de Estudio: Evaluación Cualitativa de Contenidos

Fuente de Información: Docentes.

Categorías	Texto
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Énfasis en evaluación contenidos conceptuales y procedimentales. <li>▪ Escasa evaluación de contenidos actitudinales y valores. 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. “La dinámica del aula, y la cantidad de alumnos y la falta de tiempo me limitan la evaluación de todos los contenidos. Tomo en cuenta el dominio teórico y práctico de los conceptos”. <li>2. “Habilidades y destrezas en lectura: aplicación de los conceptos aprendidos”. <li>3. “Todos: Conceptos, aspectos operativos.....” <li>4. “Dominio de los principales contenidos de cada asignatura”. <li>5. “El dominio de los contenidos”. <li>6. “Manejo en la práctica de los contenidos”. <li>7. “Los referentes a cada tema de la asignatura”. <li>8. “Los que me permiten las actividades del aula, pero básicamente me abocó a verificar si dominan los aspectos principales de un tema. Por ejemplo: La fotosíntesis, el ciclo del agua, las figuras geométricas”. <li>9. “Todos.....”. <li>10. “Los que se encuentran establecidos en el plan de estudio”. <li>11. “Los que corresponden a cada asignatura: Si es de Historia, las fechas y la importancia de las mismas; si es Matemática; el dominio de las operaciones y otros aspectos”. <li>12. “Depende de cada tema”. <li>13. “El manejo de los términos claves, su utilización en situaciones prácticas”. <li>14. “Lo que establece el programa para cada asignatura. Por ejemplo: En Matemática los contenidos referentes a los conceptos de un tema y su utilización en solución de problemas que se plantean en el pizarrón. También la ejecución de las figuras geométricas y su reconocimiento y aplicación”.

Las respuestas obtenidas a través de la consulta realizada a los docentes informantes claves del estudio, reflejan un mayor énfasis a la evaluación de aquellos

contenidos que general y tradicionalmente se evalúan en la ejecución de las actividades referentes a los procesos de enseñanza y aprendizaje. En ese sentido, se percibe en las respuestas expresadas que, aun cuando la evaluación se encuentra prescrita como cualitativa en el fondo tiene una orientación cuantitativa, pues se concentran en contenidos que son más susceptibles de ser “medidos” o “codificados” para establecer una determinada nota o categoría alfabética sin profundizar en los procesos de interpretación y análisis propios de la evaluación cualitativa.

En relación a estas informaciones se confirman en estas investigaciones situaciones problemáticas y críticas como las que se reflejan en estudios como los de Paul (2002), donde se aprecia que el manejo de criterios e indicadores relacionados con la evaluación de las actitudes que desarrollan los educandos en la realización de su proceso de aprendizaje, se presentan con fallas que indican la ausencia de otros elementos de evaluación que no estén vinculados con la medición y la cuantificación.

Esta situación constituye la persistencia de una cultura evaluativa centrada en el dato numérico y la medición como únicos aspectos intrínsecamente asociados a la ejecución de la evaluación y la ubicación en un segundo plano de los aspectos relacionados con el análisis cualitativo y la hermenéutica de los procesos que se suscitan para la consecución de los aprendizajes en los educandos, propios de la tercera generación de la historia de la evaluación, donde se asume que evaluar es sinónimo de examinar, que a su vez, se asocia al proceso de medidas del éxito de la enseñanza en términos de adquisiciones observables de los alumnos.

El dominio subyacente de esta tendencia en las perspectivas y prácticas que expresan los docentes del estudio, refleja entonces una visión edumétrica que enfatiza la medición como sinónimo de evaluación y contradice lo que debe ser una acción evaluativa dirigida no sólo a verificar el cumplimiento de los contenidos de aprendizaje, sino también a valorar el proceso de aprendizaje del educando y la forma como dicho proceso realmente contribuye a consolidar el desarrollo integral de su condición de sujeto social.

Categorización del Discurso

Tema de Estudio: Selección de Estrategias de Evaluación.

Fuente de Información: Docentes.

Categorías	Texto
<ul style="list-style-type: none">▪ Escasa consulta participativa.▪ Selección unipersonal.	<ol style="list-style-type: none">1. “Las defino en forma general y las especifico de acuerdo con cada asignatura”.2. “Hago la revisión de los contenidos de aprendizaje por cada área de aprendizaje y en función de esos contenidos establezco cuáles son las estrategias de evaluación”.3. “Mediante la aplicación de evaluación exploratoria a los alumnos.....”4. “Reviso las estrategias anteriores”.5. “Por las características de la asignatura”.6. “Las ajusto a cada área de aprendizaje”.7. “De acuerdo con el contenido de cada asignatura”.8. “Las estrategias yo las defino en función de la propia área de aprendizaje”.9. “En cada área de aprendizaje yo defino mi estrategias de evaluación”.10. “De acuerdo al plan de estudio de cada asignatura”.11. “De acuerdo a cada asignatura. Si es práctica preparo estrategias que se centren en la verificación de los dominios operativos, sin es práctica considero el manejo de conceptos, fechas, términos, definiciones”.12. “En función de cada área de aprendizaje y los contenidos específicos de la misma”.13. “Las defino de acuerdo con el programa de estudio de cada asignatura”.14. “Lo que establece exige cada contenido de la asignatura. No pueden aplicarse iguales estrategias para contenidos de Historia que para los de Ciencias Naturales. Eso varía por la condición de cada asignatura”.

En las informaciones aportadas por los docentes del estudio acerca de la forma como llevan a cabo el proceso de selección de las estrategias de evaluación, se puede observar que las respuestas tienden hacia una escasa consulta de forma participativa y selección unipersonal. Esta situación refleja que no se promueve un proceso a través del cual se le a los alumnos y demás actores escolares una inserción en la definición de las estrategias que permitan evaluar de manera más eficaz el proceso de aprendizaje alcanzado por los estudiantes. Esta situación evidencia un estilo de corte tradicional respecto a lo que debe ser la evaluación como proceso integral, comprensivo y participativo, donde se aspira que el alumno se inserte en forma activa.

Cabe señalar que en el Currículo Básico Nacional se plantea que la evaluación en términos cualitativo implica la realización de un dialogo y reflexión sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. Ese diálogo y reflexión debe realizarse entre el docente, los alumnos y los actores escolares vinculados con dicho proceso. En ese sentido, es responsabilidad de los docentes establecer las estrategias que canalicen un proceso permanente de diálogo y discusión con estos actores, a los fines de que la estructuración de las estrategias de evaluación correspondan con una visión democrática y participativa de los procesos relacionados con la mediación y construcción de los aprendizajes.

La realidad expuesta a través de la entrevista realizada a los docentes de los planteles de Educación Básica de la parroquia Agua Salada de Ciudad Bolívar representa una contradicción con lo que significa la evaluación como proceso que ya no se puede desarrollar en términos de exclusión, sino de inclusión de los alumnos y alumnas, donde se favorezca, tal como lo señalan Díaz y Fernández (2002) el paso de la heteroregulación evaluativa hacia la autorregulación de los alumnos en materia de aprendizaje y evaluación, de tal forma que la evaluación no sea responsabilidad sólo de los docentes, sino también de todos los factores que se asocian al proceso educativo.

Categorización del Discurso

Tema de Estudio: Comprobación de los aprendizajes.

Fuente de Información: Docentes.

Categorías	Texto
<ul style="list-style-type: none">▪ Escasa utilización de la evaluación continua.▪ Énfasis en evaluación de resultados y no de procesos.	<ol style="list-style-type: none">1. “Al finalizar el desarrollo de los contenidos de cada unidad”.2. “Durante el proceso enseñanza-aprendizaje y al finalizar”.3. “Después de las actividades.....”4. “Luego de terminados los contenidos”.5. “Al realizar todas las actividades de enseñanza y aprendizaje aplico mi evaluación”.6. “Antes, durante y al finalizar las actividades. La evaluación es continua”.7. “Después de explicados los contenidos”.8. “Yo evalúo después que los alumnos participen, expongan y hagan sus actividades”.9. “Permanente y continuamente”.10. “Para verificar los avances, lo hago al finalizar las actividades de aprendizaje”.11. “Yo evalúo en todo momento, pero le doy más importancia a los resultados que al final me muestran los alumnos. Se eso no se corresponde con el deber ser de la evaluación en forma continua, pero es la forma de registrar los aprendizajes de los alumnos”.12. “Al finalizar las actividades de enseñanza de las asignaturas”.13. “Al realizar las diferentes estrategias de enseñanza, entonces procedo a evaluar para ver que han aprendido los alumnos”.14. “Yo realiza un seguimiento permanente a los aprendizaje que van logrando los alumnos, por lo que puede decir que evalúo en forma continua, pero reconozco que la evaluación a la que doy mas peso es la de las pruebas y otros instrumentos. Se me hace difícil hacer un registro de la evaluación que hago en forma continua, debido al factor tiempo y la cantidad de alumnos”

En relación al aspecto correspondiente a la comprobación de los aprendizajes, las respuestas aportadas por los docentes consultados a través de la entrevista realizada, reflejan la presencia de una situación dominante que expresa dos aspectos críticos relacionados con lo que debe ser la comprobación de los aprendizajes a través de la evaluación: La primera se refiere a una escasa utilización de la evaluación continua como un aspecto clave a través del cual la comprobación de los aprendizajes logrados se evidencia a través de la evolución del mismo en el tiempo. La segunda situación se desprende de la primera y refleja que hay un énfasis en la evaluación de resultados y no de procesos, lo que obvia un elemento clave en la moderna concepción pedagógica, en la cual se enfatizan los procesos y no los resultados de los aprendizajes.

En relación a estos hechos, es importante considerar lo que señala Cristik (2001), cuando afirma que entre las características que distinguen a una evaluación moderna en la acción educativa, están, en primer lugar, el carácter formativo de la misma y cuyo propósito se encuentra en la búsqueda de lograr la mejora continua a los resultados del aprendizaje; en segundo lugar, el carácter de la evaluación como proceso continuo que se hace presente al mismo tiempo que se va produciendo el aprendizaje, para conocer cómo se produce éste. En ese orden de ideas, la ejecución de la evaluación en una condición actualizado de la acción pedagógica, es de la de ser un proceso intrínsecamente vinculado con el proceso de aprendizaje.

En ese sentido, se puede afirmar que las respuestas aportadas por la mayoría de los docentes informantes claves de esta investigación evidencian una contradicción respecto al carácter formativo y de proceso que se le debe dar a la evaluación como un elemento que, ligado al proceso de aprendizaje coadyuva, a través de las informaciones que va aportando, a elevar los aspectos cualitativos y cuantitativos de los aprendizajes, a los fines de que se alcance la consecución de una educación de calidad. En atención a lo señalado, las prácticas evaluativas de los docentes del estudio deben estar orientadas más hacia una evaluación cualitativa en términos de procesos y no sólo de resultados.

Categorización del Discurso

Tema de Estudio: Comunicación de los Resultados de la Evaluación.

Fuente de Información: Docentes.

Categorías	Texto
<ul style="list-style-type: none">▪ Uso de informe escrito.▪ Poca discusión de resultados de la evaluación.	<ol style="list-style-type: none">1. “Utilizo el boletín de calificaciones”.2. “A través del informe de evaluación a alumnos y a los padres”.3. “Utilizó el boletín de notas...”4. “Mediante el boletín de notas”.5. “Utilizó el boletín de calificaciones”.6. “Notifico a través del boletín, pero también me reúno con los padres para discutir los resultados, tanto los positivos como los negativos”.7. “A través del informe de calificaciones que se utiliza para la evaluación cualitativa”.8. “Con el informe de evaluación y mediante diálogo con los alumnos y con sus padres. En el boletín detallo y explico cada resultado”.9. “Realizó un informe detallado de los resultados de la evaluación y se lo explico a los padres. También converso con ellos para ver las causas de algunos problemas de aprendizaje que muestran los alumnos o de problemas de comportamiento en el aula”.10. “Mediante la utilización del informe de evaluación”.11. “Les comunico en forma escrita, a través del informe de evaluación y mediante el diálogo, donde les explico la situación del alumno, los avances o problemas que tiene tanto en su rendimiento como en su desenvolvimiento con el resto del grupo”.12. “Utilizo el boletín de resultados, donde detallo la situación”.13. “Mediante el uso del informe de evaluación a los padres”.14. “A través del informe de evaluación y a través de reuniones con los padres, donde les explico la situación de su representado y, en el caso de problemas de rendimiento o comportamiento, buscamos alternativas de solución”

En cuanto a las informaciones aportadas por los docentes entrevistados en relación a la forma como realiza la comunicación los resultados de la evaluación, se puede observar que dichas respuestas conforman una práctica caracterizada por un mayor uso de informe escrito y el manejo de poca discusión de resultados de la evaluación. En ese sentido, la evaluación no es asumida como expresión de un proceso de diálogo y reflexión sobre la labor de enseñanza y aprendizaje que se ha realizado en el ambiente de aprendizaje, situación que dificulta la incorporación de cambios que tiendan a favorecer uno y otro proceso.

En relación a estos hechos, tienen pertinencia y son oportunos los comentarios y planteamientos realizados acerca de que la evaluación es un proceso en el cual el docente debe informar al alumno y a sus padres de los resultados o conclusiones a las cuales se ha llegado a través de la misma, a los fines de hacer las reflexiones pertinentes acerca de las acciones pedagógicas desarrolladas para la enseñanza y el aprendizaje (Cristik, 2001; Alves y Acevedo, 2000). En ese sentido, los aspectos evidenciados a través del testimonio de las entrevistas realizadas a los docentes del estudio son contrarios a estos planteamientos, pues al haber solamente una información escrita, no reforzada y complementada con un análisis y discusión de la misma, se hace difícil establecer las conclusiones y reflexiones pertinentes.

Igualmente, esta realidad es contraria a lo que señala Viscuña (2000), en cuanto a que la evaluación cualitativa implica una reflexionar en relación con lo que es el proceso de aprendizaje desde el punto de vista epistemológico; lo que conlleva a profundizar en el entendimiento de las diversas experiencias y situaciones que se producen en cada estudiante y en cada grupo en la medida que realizan la elaboración y construcción de sus aprendizajes.

En ese sentido, es de fundamental importancia que desde las actividades pedagógicas que realicen los docentes, se asuma que la difusión de los resultados de la evaluación debe ser una práctica orientada no sólo a informar a los interesados, sino también a generar las reflexiones y críticas pertinentes, a través de las cuales se contribuya al mejoramiento continuo de las prácticas pedagógicas.

Categorización del Discurso

Tema de Estudio: Determinación de competencias y contenidos a evaluar.

Fuente de Información: Docentes.

Categorías	Texto
<ul style="list-style-type: none">▪ Limitaciones en elaboración de perfil. ▪ Evaluación sin referente en perfil de competencias	<ol style="list-style-type: none">1. “A través de la revisión de los aprendizajes esperados en el currículo”.2. “No se responderle....”.3. “Por los objetivos de cada área de aprendizaje en el plan de estudio del nivel de Educación Básica”4. “.....”.5. “.....”.6. “Por lo que se espera para cada aprendizaje”.7. “No tengo idea....”.8. “Por el deber ser....”.9. “.....”.10. “No tengo precisado este aspecto”.11. “Reviso los contenidos aprendizajes establecidos en el Currículo Básico Nacional y los ubico en cada área de aprendizaje y sus respectivas asignaturas. Así tengo un perfil de lo que debe ser el desenvolvimiento de los estudiantes en relación a los aprendizajes a lograr en ellos”12. “No tengo conocimiento de este aspecto”.13. “Por medio de cada objetivo de aprendizaje trazado en cada plan de estudio”.14. “El perfil es el deber ser respecto a los aprendizajes que se espera de los alumnos. Eso debe estar presente en el currículo de Educación Básica, pero yo reconozco que la mayoría de los docentes no nos fijamos mucho en eso. Yo por lo menos lo hago, pero hay colegas que evalúan sin saber lo que están evaluando, lo hacen de manera mecánica.....hace falta más capacitación en este aspecto”.

En cuanto al tema relacionado con la determinación de competencias y contenidos a evaluar por parte de los docentes de los planteles de Educación Básica de la parroquia Agua Salada, los testimonios emitidos por ellos reflejan la presencia de limitaciones en elaboración de perfil y en cuanto a la ejecución de un proceso de evaluación con el cual no se cuentan con el perfil a través del cual se guíe la ejecución del mismo. A través de la entrevista realizada se pudo observar que de parte de los docentes del estudio existe desconocimiento acerca del tema y, en otros casos, las respuestas fueron demasiado generales y escuetas, lo que viene a evidenciar las limitaciones antes señaladas.

En relación a la situación expresada en la entrevista realizada a los docentes del estudio, es importante considerar lo que establece Ramírez (2004), cuando señala que la evaluación se encuentra ligada al proceso educativo, y que, por lo tanto, debe verse como un proceso constructivo integrado al quehacer pedagógico en el que se contemplan diversas dimensiones relacionadas con la evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje, entre la que se destaca la elaboración del perfil de competencias con el cual se estructura un patrón de referencia, para valorar los progresos del estudiante y los logros del docente.

En ese orden de ideas, la situación evidenciada en esta entrevista realizada a los docentes sujetos de esta investigación es de una práctica contraria a la ejecución de esta importante dimensión del proceso de vinculación entre la acción educativa y la acción evaluativa. En tal sentido, se puede decir que la ejecución del proceso de evaluación de los docentes no estaría respondiendo a una verdadera integración con los procesos de enseñanza y aprendizaje que se realizan en el aula de clases, situación que no coadyuva a la conformación de un seguimiento a la acción pedagógica con miras a su mejoramiento permanente y continuo.

En ese sentido, la ausencia o deficiencia en la elaboración de un perfil de competencias en los docentes del estudio serían la muestra de que la evaluación realizada responde a una práctica y a un estilo tradicional, donde se asume que aprendizaje y evaluación son procesos distintos y ajenos.

Categorización del Discurso

Tema de Estudio: Determinación de criterios e indicadores

Fuente de Información: Docentes.

Categorías	Texto
<ul style="list-style-type: none">▪ Imprecisión en definición de criterios e indicadores. ▪ Evaluación sin clarificación de criterios e indicadores.	<ol style="list-style-type: none">1. “De acuerdo a los aprendizajes”.2. “No tengo idea....”.3. “Por los objetivos de cada área de aprendizaje en el plan de estudio del nivel de Educación Básica”4. “.....”.5. “.....”.6. “De acuerdo a habilidades y competencias que se esperan”.7. “No tengo información al respecto....”.8. “Lo que se espera de cada alumno....”.9. “.....”.10. “No estoy debidamente informado al respecto”.11. “Los criterios tienen relación con las competencias esperadas de acuerdo a los objetivos de aprendizaje a lograr en los alumnos, por lo tanto se elaboran de acuerdo a las competencias que se espera que los alumnos desarrollen en la ejecución de sus aprendizajes”12. “.....”.13. “Por medio de la ejecución que se espera que logren los alumnos en relación a los objetivos de aprendizaje”.14. “Los criterios de la evaluación se deben estructurar de acuerdo a los objetivos de aprendizaje y se relacionan con las competencias esperadas por los alumnos. Al igual que en el caso de las competencias, los docentes debemos determinar esos criterios en el currículo de Educación Básica, pero no nos han capacitado lo suficiente para eso. Por eso la evaluación en general se lleva a cabo con dificultades y la evaluación cualitativa más, por que en esta evaluación se requiere más detalle para precisar los criterios y los indicadores”.

En relación a las informaciones relacionadas con la determinación de los criterios e indicadores para la realización de la evaluación cualitativa por parte de los docentes de los planteles de Educación Básica de la parroquia Agua Salada de Ciudad Bolívar, el testimonio de los docentes del estudio indica que en relación a este aspecto existe una imprecisión en definición de criterios e indicadores y, por lo tanto, se tiende hacia la ejecución de un proceso evaluativo sin la debida clarificación de estos aspectos. Al realizar la entrevista a las personas del estudio, se pudo expresar que varias de estas personas (04), no supieron dar respuestas y fueron pocas (02), las que pudieron dar una explicación precisa acerca de la determinación de los criterios e indicadores para la ejecución de la evaluación cualitativa.

En relación a estos hechos, se puede decir que la situación de los docentes del estudio en relación a la ejecución de las actividades pertinentes para la estructuración de los criterios e indicadores a través de los cuales se pueden definir las orientaciones relacionadas con la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, no se encuentra debidamente clarificada, aspecto que afecta de manera significativa el direccionamiento de la evaluación y su vinculación con los procesos de enseñanza que realizan los docentes y los de aprendizaje que llevan a cabo los alumnos, a los fines de promover el mejoramiento continuo de cada uno de ellos.

Cabe señalar que autores como Andrade (200) dicen que "...los criterios de evaluación corresponden a los aspectos de la calidad que va a ser evaluada, confirmada y comparada con un estándar, que sirve para evaluarla" (p. 202), mientras que los indicadores se refieren a los aspectos concretos y realizaciones relacionadas con los criterios establecidos. Al no haber una definición por parte de los docentes de los criterios y los indicadores, no existen las bases de comparación para situar e interpretar el desempeño del alumno en la consecución de las competencias de grado en lo conceptual, procedimental y actitudinal, dificultándose con ello la determinación de los avances del educando en el desarrollo de sus aprendizaje, pues se obvia la relación que debe existir entre la evaluación respecto a las actividades y objetivos de aprendizaje y enseñanza.

Categorización del Discurso

Tema de Estudio: Utilización de las técnicas e instrumentos de observación.

Fuente de Información: Docentes.

Categorías	Texto
<ul style="list-style-type: none">▪ Limitaciones en la aplicación de la observación▪ Escaso uso de instrumento para registro	<ol style="list-style-type: none">1. “Al iniciar las actividades de enseñanza”.2. “La aplico muy poco.....para verificar lo que hacen los alumnos en el aula”.3. “Para hacer seguimiento a las relaciones y actitudes de los alumnos durante las actividades que realizan en el ambiente de aprendizaje”4. “La uso con poca frecuencia.....para vigilar lo que hacen los estudiantes”.5. “En algunas ocasiones....para revisar la ejecución de las tareas asignadas en el aula”.6. “Hacer seguimiento al comportamiento y actitudes de los estudiantes”.7. “No la utilizo como instrumento de evaluación....”.8. “No se utiliza como instrumento..... en la Educación Básica si.”.9. “No le doy mucha utilización a los instrumentos de observación....en exposiciones”.10. “No aplicó la observación con mucha frecuencia para la evaluación”.11. “Para revisar el desempeño y las actitudes de los alumnos en relación a los objetivos de aprendizaje de cada asignatura....Utilizo algunas veces la lista de cotejos....en realidad no le doy mucho uso a esta técnica”12. “Al comenzar las actividades....para la evaluación exploratoria”.13. “Para hacer seguimiento a las actitudes, desempeños y relaciones interpersonales de los alumnos...generalmente utilizo un cuaderno de anotaciones”.14. “Para realizar la evaluación de desempeño y las actitudes de los alumnos.....No me han facilitado instrumentos, ni formatos de observación, pero yo he elaborado algunas listas de cotejos. También uso registros anecdóticos en un block para registrar situaciones que observo en el aula”.

En relación al aspecto correspondiente a la utilización de las técnicas e instrumentos de observación, las informaciones aportadas por los docentes que laboran en los planteles de Educación Básica pertenecientes a la parroquia Agua Salada de Ciudad Bolívar reflejan que la utilización de dichas técnicas e instrumentos no es considerada de manera relevante. En ese sentido, las respuestas de los docentes indican que son pocos los que manejan los procedimientos de observación como herramientas de evaluación y se evidencian respuestas donde se refleja el desconocimiento acerca de la utilización de la observación para la ejecución de la evaluación en forma cualitativa en el nivel de Educación Básica.

La situación reflejada a través de la entrevista realizada a los docentes informantes clave de esta investigación permite considerar lo que señala Casanova (2000) cuando sostiene que ésta representa la mayor fuente de información, por lo que se utiliza en todos los ámbitos del saber y del hacer. En ese sentido, la escasa o nula utilización de esta técnica y los diferentes instrumentos relacionados con ella, como la lista de cotejo, la escala de estimación, los registros descriptivos y anecdóticos y otros, constituye una situación que expresa una manifiesta limitación en el desarrollo y aplicación de los instrumentos que sustentan el desarrollo de la evaluación cualitativa.

Es importante señalar que la concepción actual de la evaluación cualitativa en el marco de la educación moderna postula la multidireccionalidad como una de las características que la distingue e identifica. El desarrollo de la multidireccionalidad se encuentra reflejada en el hecho de que la evaluación debe considerar las diferentes situaciones y perspectivas relacionadas con el evaluar y, en tal sentido, la utilización de la técnica y los instrumentos de observación como herramientas de apoyo en el desarrollo de la evaluación continua contribuye a la consolidación de esta característica en la práctica.

En ese sentido, las informaciones aportadas por los docentes permiten reflexionar acerca de la necesidad de que los docentes del estudio se aboquen a la estructuración de una planificación, definición clara de objetivos, sistematización realista de la observación como técnica para el registro escrito de los datos.

Categorización del Discurso

Tema de Estudio: Aplicación de la entrevista.

Fuente de Información: Docentes.

Categorías	Texto
<ul style="list-style-type: none">▪ Desconocimiento del uso evaluativo. ▪ Ausencia de registros.	<ol style="list-style-type: none">1. “.....No la utilizo2. “En realidad conozco poco de la aplicación de esta técnica”.3. “Para conocer situaciones de algunos alumnos en el ambiente de aprendizaje”4. “No se....no la utilizo”.5. “Para interrogar y aclarar dudas”.6. “Para conocer mejor a cada alumno”.7. “No la utilizo para evaluar....”.8. “No la utilizo como instrumento de evaluación, sino para conversar con los alumnos”.9. “No....no la utilizó”.10. “La uso para interactuar con los alumnos, pero no aplicó una evaluación con ella”.11. “Para conocer como se sienten los estudiantes...cuales son sus necesidades, que duda tienen, porque no entienden....también me sirve para conocer sus relaciones con los demás alumnos, pero no hago un registro de esas entrevistas.....reconozco que no he tomado esas previsiones”12. “No uso entrevista con los alumnos como técnica de evaluación....a veces hago entrevista a los padres para conocer algún problema de los alumnos”.13. “La utilizo en algunas ocasiones para determinar las dudas que tengan los alumnos....también para saber que dificultades tienen con los demás compañeros de clase....”.14. “Utilizo la entrevista para verificar el dominio de los contenidos de aprendizaje y también para ver si existen dudas en algún alumno que presenta limitaciones o fallas. En realidad hago muy pocos registros de las entrevistas que realizo, no tengo recursos para eso”.

Las informaciones y testimonios de los docentes del estudio en relación a la aplicación de la entrevista como técnica e instrumento de evaluación cualitativa, permiten determinar que también en este caso se presenta una situación que se puede catalogar como de desconocimiento del uso evaluativo de esta técnica y, en los pocos casos que es utilizada, la ausencia de registros acerca de las informaciones obtenidas a través de su aplicación, lo que viene a reflejar la escasa importancia que se da a esta herramienta evaluativa, a través de la cual se favorece un proceso de interacción y diálogo docente-alumno, como aspecto fundamental para la ejecución de una evaluación cualitativa en términos realmente participativos.

En relación con lo planteado, es pertinente mencionar lo que plantea que Martínez (2000) cuando señala que la aplicación de esta técnica “adopta la forma de un diálogo coloquial en forma flexible, dinámica, más bien libre” (p. 7). A través de esta técnica se trata de lograr la intervención y aporte del alumno, a través de sus opiniones, juicios de valor e interpretaciones de la realidad o de un hecho en particular relacionado con los contenidos de aprendizaje que se desarrollan respecto a una determinada área de aprendizaje.

En ese sentido, la poca importancia que se le da a su utilización en el marco de los planteles de Educación Básica de la parroquia Agua Salada viene a confirmar que en el desarrollo del proceso de evaluación cualitativa que se lleva a cabo en dichos planteles, no se considera la participación, interacción y multilateralidad en la ejecución de la misma y tiende a una práctica de corte tradicional, donde se seguiría persistiendo la unidireccionalidad en la cual el docente evalúa y el alumno es un mero receptor de la evaluación.

La situación expresada constituye una contradicción respecto al deber ser de la evaluación moderna como proceso que debe contar no sólo con el accionar del docente en la aplicación de las técnicas e instrumentos de evaluación, sino también con la participación de los alumnos, a través del diálogo, la discusión, el aporte de opiniones y juicios relacionados con sus aprendizajes, de tal manera que dichos aprendizajes se constituyan en producto de su accionar constructivo.

Categorización del Discurso

Tema de Estudio: Aplicación de las pruebas de rendimiento.

Fuente de Información: Docentes.

Categorías	Texto
<ul style="list-style-type: none">▪ Orientación hacia medición.▪ Énfasis en desempeño y resultados.	<ol style="list-style-type: none">1. “Para comprobar si los alumnos dominan los contenidos de aprendizaje desarrollados”2. “En la evaluación de resultados....para ver que han aprendido”.3. “Para verificar el desempeño de los alumnos en la ejecución de los contenidos relacionados con los objetivos de aprendizaje”4. “Para calificar lo que los alumnos han logrado en el proceso enseñanza”.5. “En la verificación de los dominios de los alumnos”.6. “Para determinar que han aprendido los estudiantes”.7. “Para establecer cuanto han aprendido los alumnos”.8. “En todas las situaciones relacionadas con el desempeño que los estudiantes deben desarrollar para la ejecución de los objetivos trazados”.9. “Para evaluar el rendimiento de los alumnos.10. “Utilizo las pruebas de rendimiento en casi todas las situaciones, pues me permiten verificar si los alumnos han desarrollado adecuadamente sus aprendizajes”.11. “Para verificar el desempeño de los estudiantes....Considero que se debe complementar con otras informaciones para que la evaluación no se limite sólo a comprobar niveles de rendimiento”12. “La utilizó para comprobar los resultados que se han alcanzado en la realización del proceso de enseñanza y aprendizaje13. “En casi todas las ocasiones, sobre todo cuando quiero comprobar el rendimiento de los alumnos respecto a un determinado objetivo y contenido de aprendizaje....”.14. “La utilizo como complemento a otras evaluaciones. Me permite verificar el rendimiento”.

Las informaciones obtenidas de los docentes en relación a la utilización de las pruebas de rendimiento en la evaluación de los aprendizajes, reflejan que la totalidad de las personas encuestadas utiliza este instrumento en la realización del proceso de evaluación. Tal situación, al relacionarla con la escasa utilización de la entrevista y la observación como técnicas e instrumentos dirigidos a conformar una evaluación en términos multidireccionales, viene a indicar que en el marco de los planteles objeto de este estudio se enfatiza la realización de un proceso de evaluación orientado hacia la medición y con un mayor énfasis en desempeños y en resultados que en procesos y actitudes.

Es oportuno señalar que la prueba de rendimiento representa un instrumento a través del cual se trata de medir en el estudiante su desempeño y competencias en el manejo de definiciones, explicaciones, análisis, síntesis, reconocimiento de secuencia de un procedimiento, la resolución de un problema y la emisión de juicios de valor, por lo que a través de la aplicación de esta técnica se trata de determinar los conocimientos y habilidades adquiridas por los alumnos en un momento dado. En ese sentido, la utilización de la misma en forma única y exclusiva o con escasa utilización de otras técnicas que permitan una evaluación en términos de análisis e interpretación del proceso de aprendizaje logrado por el alumno, viene a reflejar el dominio de un estilo de evaluación orientado más hacia la medición.

Por consiguiente, se puede afirmar que la problemática reflejada a través del estudio realizado viene a constituir una práctica que es contraria al ejercicio de un proceso de evaluación integral, donde la medición de los conocimientos y aptitudes no representa el elemento central de la misma, sino un componente más que forma parte de una visión holística, cualitativa e interpretativa de los aprendizajes logrados por los alumnos, no sólo en atención a los resultados que expresan estos aprendizajes, sino también, y más que todo, los procesos que se encuentran presentes en la consecución exitosa de los mismos.

Categorización del Discurso

Tema de Estudio: Utilización de otros instrumentos de evaluación.

Fuente de Información: Docentes.

Categorías	Texto
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Uso de instrumentos tradicionales. <li>▪ Desconocimiento de otros instrumentos.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. "No conozco otros<li>2. "....."<li>3. "Utilizo el diario de clases para reflejar eventos del día"<li>4. "....."<li>5. "....."<li>6. "No conozco otro tipo de instrumentos...no he recibido información al respecto<li>7. "....."<li>8. "....."<li>9. "....."<li>10. "Realmente no aplicó otras formas o técnicas de evaluación"<li>11. "El uso de los interrogatorios, los debates grupales sobre un tema....también utilizo el diario de clases.....nos faltan más técnicas e instrumentos para hacer que la evaluación sea más efectiva"<li>12. "....."<li>13. "Utilizó el interrogatorio y hago el registro en un cuaderno de anotaciones"<li>14. "Utilizo otros instrumentos como el debate en clases, los interrogatorios, el diario de clases, pero reconozco que no les he dado la suficiente importancia en la realización de la evaluación.....tenemos la tendencia de valorar más una prueba o un interrogatorio que otras formas de evaluar"

En relación al testimonio de los estudiantes, en cuanto a la utilización de otros instrumentos de evaluación, las informaciones obtenidas a través de la entrevista realizada a los docentes de Educación Básica de la parroquia Agua Salada de Ciudad Bolívar, reflejan que son escasos del total de profesionales entrevistados los que utilizan otras opciones relacionadas con técnicas e instrumentos de evaluación. En ese sentido, tal situación viene a reflejar que prevalece en estos docentes el uso de instrumentos tradicionales y el desconocimiento o falta de interés en la aplicación de otros instrumentos, a través de los cuales se pudiera contar con una evaluación que ofreciera un panorama más amplio acerca del proceso de aprendizaje de los educandos y, por lo tanto, las posibilidades de que dicho proceso pueda ser optimizado en forma permanente.

En relación con esta situación, es pertinente acotar que en el marco de las pautas planteadas para la realización del proceso de evaluación cualitativa en el nivel de Educación Básica, se enfatiza la utilización de otras técnicas e instrumentos de evaluación y la generación por parte del docente de otras alternativas, en atención a la propia dinámica que ofrezcan los procesos de enseñanza y aprendizaje que se susciten en el marco del ambiente de aprendizaje. En ese sentido, constituye un hecho crítico y contradictorio el que los docentes del estudio no planteen la utilización de otras técnicas e instrumentos de evaluación, ya que se limita el accionar que les corresponde llevar a cabo para la realización de una evaluación cualitativa que favorezca la multidireccionalidad, la diversidad y la intervención activa de los alumnos en la construcción de sus aprendizajes.

Ante esta situación, tienen sentido los planteamientos realizados por Alves y Acevedo (2000), quienes señalan que la evaluación es un proceso que permite realizar un seguimiento de la acción pedagógica a través de una observación directa, donde se aprecian los avances o dificultades de manera individual, con el fin de ayudar durante el proceso de aprendizaje. En ese sentido, en la medida que se utilicen la mayor diversidad de instrumentos de evaluación en función de las variadas situaciones de aprendizaje, la evaluación tendrá un mayor sentido de eficiencia, aplicabilidad y representación de dichas situaciones.

Categorización del Discurso

Tema de Estudio: Actividades de capacitación y actualización en evaluación cualitativa.

Fuente de Información: Docentes.

Categorías	Texto
<ul style="list-style-type: none">▪ Ejecución no sistematizada.▪ Deficiente capacitación▪ Poca iniciativa del docente para prepararse.	<ol style="list-style-type: none">1. “He realizado algunos talleres sobre el tema de la evaluación cualitativa”.2. “Cursos y talleres sobre el tema....no hemos recibido feedback”3. “Cursos, talleres y foros con personas especializada, pero no se usan otras alternativas en el plantel”4. “Talleres sobre la evaluación cualitativa, los instrumentos, la forma de registrar las informaciones...más nada”5. “Se realizan talleres y cursos, pero una vez al año, cuando comienza el año escolar. De resto más nada. Creo que se deben realizar en forma más frecuente”.6. “Casi no se hace mucha capacitación....tenemos problemas con esta evaluación y no recibimos orientación de los directivos, ni de los supervisores, ni de expertos en evaluación”7. “Por medio de talleres y cursos, pero sin mucha frecuencia....el último fue hace un año”8. “Talleres sobre evaluación cualitativa”9. “No se hacen muchas actividades de capacitación....estamos un poco desinformados”10. “Por medios de talleres”.11. “Se realizan cursos y talleres”12. “Existe poca capacitación”13. “Algunas veces cursos y talleres”14. “Nos dan poca capacitación, pero algunos docentes buscamos información en materiales del Ministerio, libros, internet. También, pero muy pocos, realizamos círculos de estudio para intercambiar experiencias y aclarar algunas dudas...pero la capacitación por parte del ministerio es muy escasa”.

En relación a las informaciones obtenidas a través de la entrevista realizada a los docentes del estudio en lo correspondiente a las actividades de capacitación y actualización realizadas en materia de evaluación cualitativa, se puede observar que el testimonio de estas personas indica que las mismas no se llevan a cabo en forma no sistematizada; lo que viene a reflejar una deficiente preparación de los docentes para llevar a cabo los diferentes componentes que forman parte de este complejo proceso que representa la evaluación cualitativa de los aprendizajes e igualmente, expresa la poca iniciativa del docente para prepararse en el ejercicio de esta función que es determinante en la conformación de una educación de calidad que responda a los intereses, necesidades y potencialidades de los alumnos y a las diferentes situaciones de orden psicológico, social y cultural que se vinculan con sus aprendizajes.

En atención a los hechos expresados en la entrevista realizada a los docentes, es pertinente hacer la acotación de lo que se encuentra planteado por González, L. (1999), cuando afirma que la evaluación consiste básicamente en “...recoger información, analizarla y valorarla, comparar las conclusiones de ese análisis con la meta a la que se pretendía llegar, y pronunciarse sobre el grado de consecución de esa meta” (p. 29). También tienen pertinencia los planteamientos realizados por Cristik, M. (2001) al mencionar que la idea de la evaluación cualitativa es servir como herramienta al permitir la mejora de las prácticas de enseñanza para que los alumnos aprendan mejor.

En ese sentido, la sistematización y ejecución continua de los procesos de capacitación a los docentes en relación a la evaluación cualitativa de los aprendizajes constituye una práctica que contribuye a que los profesionales de la enseñanza desarrollen con mayor eficacia los procesos que se encuentran implícitos en esta importante función pedagógica. Por consiguiente, es responsabilidad de directivos, supervisores y docentes generar las acciones que permitan la conformación de programas de formación permanente en materia de evaluación cualitativa, que contribuya a un mejoramiento continuo de las competencias asociadas a esta función.

Categorización del Discurso

Tema de Estudio: Aspectos que requieren capacitación en evaluación cualitativa

Fuente de Información: Docentes.

Categorías	Texto
<ul style="list-style-type: none">▪ Requerimientos de preparación en todas las áreas de la evaluación cualitativa.▪ Énfasis en evaluación de resultados y no de procesos.	<ol style="list-style-type: none">1. “En todos los aspectos, sobre todo en los instrumentos, su forma de aplicarlos y el manejo de las informaciones”2. “En todo lo que tenga que ver con esta forma de evaluación...existen muchas dudas”3. “En todas las situaciones que se encuentran implicadas en esta evaluación”4. “En todos los aspectos.....sobre todo lo que tiene que ver con el registro de la información”5. “Quiero saber como aplicar adecuadamente esta evaluación.....los instrumentos...la planificación”6. “En todos los aspectos que sean necesarios”7. “En todo.....no tengo más que decir”8. “En lo que se refiere a la planificación, los instrumentos de evaluación, el manejo de las informaciones.....la interpretación de esa información...eso requiere orientación capacitación ”9. “En todos los contenidos”10. “En todas las áreas de esta evaluación...tenemos necesidad de información y capacitación permanente”.11. “En todas las partes que conforman esta evaluación....se habla mucho de ella, pero no se ha aclarado”12. “En todos los aspectos que sean necesarios, pues es una forma de evaluación muy importante, pero muy compleja y requiere mucha capacitación y acompañamiento”.13. “En todos los aspectos que se requieran para aplicarla adecuadamente”14. “Es necesaria una capacitación integral, que abarque todos los aspectos teóricos y prácticos, complementándose con un acompañamiento permanente de los directivos, docentes y expertos para verificar los logros y las fallas que tengamos los docentes”

En relación al testimonio de los docentes en cuanto a los aspectos que requieren capacitación en evaluación cualitativa, se puede observar a través de las respuestas emitidas que la totalidad de los docentes del estudio considera que requiere capacitación en todos los aspectos vinculados con esta forma de evaluación. Estas respuestas permiten confirmar las limitaciones existentes en materia de capacitación docente en los procesos de evaluación cualitativa y los requerimientos de preparación en todas las áreas que conforman la estructura y los procesos relacionados con esta evaluación.

En ese orden de ideas, las respuestas planteadas por los docentes vienen a reflejar que la ejecución de la evaluación cualitativa en el marco de las actividades pedagógicas que se suscitan en los planteles de Educación Básica pertenecientes a la parroquia Agua Salada de Ciudad Bolívar no ha sido debidamente respaldada con un proceso organizado y sistemático de capacitación y actualización, a través del cual se cuente con los recursos humanos idóneos para que la ejecución de las diferentes fases que conforman este proceso y la utilización eficaz de las técnicas e instrumentos, se realice adecuadamente.

Esta situación constituye un hecho contrario a lo que se encuentra establecido en el artículo 104 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, donde se enfatiza la importancia de la capacidad e idoneidad del docente, al señalarse de manera taxativa que: “La educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica. El Estado estimulará su actualización permanente” (p. 30).

En relación a lo planteado, se puede afirmar que la responsabilidad del Ministerio de Educación y Deportes en la conformación de los procesos de capacitación que garanticen la idoneidad de los docentes en la ejecución de sus funciones pedagógicas, concretamente la de la evaluación cualitativa, no se ha cumplido de forma satisfactoria, situación que ha obstaculizado el mejoramiento de los niveles de competencia de estos docentes en la estructuración de las estrategias e instrumentos de evaluación cualitativa, para promover el desarrollo de los procesos constructivos de los aprendizajes en los educandos.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En atención a los resultados de la investigación y de acuerdo a la secuencia de los objetivos del estudio, se establecen las siguientes conclusiones:

- El proceso de evaluación cualitativa en los planteles de la parroquia Agua Salada del Municipio Heres del Estado Bolívar no se realiza de forma acorde a lo que debe constituir esta actividad en este nivel. A través de los resultados obtenidos se pudo determinar que existen significativas fallas en los aspectos relativos a la planificación del proceso, la selección de las estrategias de evaluación, los procesos aplicados para la comprobación de los aprendizajes y el manejo adecuado de los medios para la comunicación e información de los resultados.

Los aspectos reflejados en cuanto a la forma como se realiza el proceso de evaluación cualitativa en el marco de los centros educativos objeto de estudio, evidencian una contradicción respecto a los planteamientos teóricos que se hacen acerca de la evaluación cualitativa en el nivel de Educación Básica, donde se establece que la misma representa un proceso de valorización permanente y continua de los aprendizajes desarrollados por los alumnos, los procesos implicados en dichos aprendizajes, sus capacidades y potencialidades para los aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales, así como de las condiciones del entorno que afectan positiva o negativamente la consecución de dichos aprendizajes.

La realidad expresada a través de la aplicación del instrumento a la población de docentes de los centros educativos objeto de estudio, evidencia que existen un conjunto de limitaciones en cuanto a la planificación de la evaluación y la ejecución

de los componentes que conforman la secuencia de la misma que dificultan que se lleve a la práctica un proceso integral que coadyuve al mejoramiento continuo de la calidad educativa en estos planteles.

- El manejo de los procedimientos relacionados con la evaluación de los aprendizajes que aplican las docentes, no se ejecuta de manera satisfactoria en cuanto a la ejecución de los procesos de definición del perfil de competencias, la organización de los contenidos de aprendizajes, motivación de los alumnos, definición de criterios y la aplicación correcta de los instrumentos requeridos para llevar a cabo la evaluación en forma continua y permanente. Los resultados de la consulta realizada en la investigación, indican que los docentes utilizan de manera limitada los procedimientos necesarios para la aplicación de la evaluación cualitativa como un proceso que se encuentra directa e intrínsecamente vinculado con el aprendizaje y el desarrollo de las potencialidades de los educandos del nivel de Educación Básica.

Los resultados obtenidos en esta investigación, en relación al manejo de los procedimientos señalados, por parte de las docentes, constituye una situación que es contraria a los planteamientos que desde las orientaciones curriculares del nivel de Educación Básica se han realizado en torno a la ejecución de diferentes actividades que permitan la aplicación eficaz de los procedimientos de la evaluación cualitativa dada la complejidad y diversidad de factores que convergen en el desarrollo y construcción de los aprendizajes por los alumnos y alumnas y la importancia de considerar estos factores para lograr la conformación de una educación con pertinencia social y cognitiva.

En relación a estos resultados, es importante destacar que la concepción actual de lo que debe ser la actuación del docente en la evaluación cualitativa apunta a que debe desarrollar competencias en materia de organización de los aspectos que se deben evaluar de acuerdo a la planificación didáctica realizada; la combinación eficaz de procedimientos e instrumentos diversos y ejecutar con claridad y precisión en cuanto a la oportunidad del acto evaluativo. La situación detectada en el ámbito

objeto de estudio refleja que las docentes requieren una mayor y más continua preparación para alcanzar las competencias antes señaladas.

- El desempeño profesional desarrollado por las docentes en relación a la evaluación cualitativa en las diferentes actividades de aprendizaje se visualizó en este estudio como poco satisfactoria. A través de la recolección de los datos del estudio se pudo evidenciar que los procesos de capacitación de las docentes en esta materia no se desarrollan en forma constante y permanente en todos los casos. Igualmente, se pudo apreciar que la capacitación se encuentra limitada a procesos formales como los cursos, talleres y seminarios, dejándose a un lado otras alternativas muy importantes como los círculos de estudio y las lecturas especializadas en el tema. Por otra parte, las docentes del estudio expresaron en un número altamente significativo que no se encuentran debidamente preparadas para el desarrollo de las competencias para identificar las situaciones de evaluación de los aprendizajes y la ejecución de los aspectos teóricos y prácticos relacionados con la evaluación cualitativa.

Los aspectos expresados anteriormente permiten afirmar que es de fundamental importancia un desempeño profesional docente que cuente con alta y permanente capacitación, pues la ejecución de la evaluación en forma cualitativa, por su carácter interpretativo y complejo, exigen que la formación en las diferentes áreas que conforman su ejecución se renueve e incremente continuamente, a los fines que la evaluación realmente contribuya a la consolidación de los aprendizajes.

Por todos los aspectos antes señalados, se puede concluir de manera general que la evaluación cualitativa realizada por los docentes de Educación Básica de la parroquia Agua Salada de Ciudad Bolívar presenta limitaciones en los aspectos relativos a la ejecución de dicho proceso, la aplicación integral de los procedimientos y el desarrollo de las competencias profesionales que deben poseer los docentes para su correcta, adecuada y efectiva aplicación para el desarrollo de aprendizajes significativos y de calidad en los alumnos y alumnas.

Recomendaciones

En atención a las conclusiones de la investigación realizada, se consideró pertinente realizar las siguientes recomendaciones:

- Reorientar el proceso de evaluación cualitativa en los planteles de Educación Básica de la parroquia Agua Salada de Ciudad Bolívar, a los fines de que el mismo se ponga en práctica de manera acorde a las orientaciones teóricas generales relacionadas con este proceso, así como a las prescripciones establecidas en los documentos sobre las bases curriculares y la evaluación de los aprendizajes en este nivel. En relación a ello, se considera necesario desarrollar un proceso intensivo de difusión de los nuevos fundamentos curriculares de la Educación Básica y las orientaciones establecidas en materia de evaluación cualitativa en este nivel. Dicho proceso se complementaría con la realización de círculos de estudio donde participen todas los docentes, conjuntamente con reuniones informativas en las cuales intervenga el/la directora/a de cada institución escolar y el/la supervisor/a del sector, a los fines de generar un mayor conocimiento de los aspectos teóricos y prácticos relacionados con el proceso de evaluación cualitativa en este nivel.

- Promover una mayor difusión del manejo de las diferentes técnicas e instrumentos a poner en práctica para la ejecución del proceso de evaluación cualitativa de los aprendizajes que deben aplicar los docentes y los procedimientos adecuados para su uso, en cuanto a las situaciones en las cuales deben ser utilizados, los aspectos que se deben evaluar y la forma como deben ser manejados en su ejecución. En ese orden de ideas, es pertinente desarrollar en estos planteles jornadas de capacitación en materia de procedimientos para la correcta aplicación de las técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa y los procedimientos adecuados para su aplicación y su incorporación permanente al proceso de aprendizaje.

- Reorientar la preparación que tienen las docentes en cuanto a la evaluación cualitativa en el nivel de Educación Básica, tanto en materia de los aspectos relativos a los tópicos técnicos propios de esta evaluación, como a los relativos a la formación

de una actitud positiva y abierta hacia ella que favorezca su aplicación en los términos de que garantice una investigación de los procesos de aprendizajes que se suscitan en el aula y los factores que intervienen facilitándolos u obstaculizándolos.

Por ello se considera pertinente que desde el propio plantel se lleven a cabo labores destinadas a generar cambios en la posición y actitud que aun mantienen algunos docentes en relación a la evaluación cualitativa y promover un desarrollo y formación permanente de las competencias necesarias en materia de los procedimientos, técnicas, instrumentos, análisis e interpretación de los resultados e informaciones relacionadas con la evaluación cualitativa. Estos procesos pueden desarrollarse a través de: Difusión de material actualizado acerca de los aspectos teórico-filosóficos que sustentan la evaluación cualitativa y los procedimientos para su práctica adecuada; círculos de estudio, donde se realicen las discusiones sobre el material referido y se intercambien las experiencias y situaciones de aula que viven los docentes en la aplicación de la evaluación cualitativa; talleres prácticos para la aplicación de los procedimientos relacionados con la evaluación cualitativa.

- Hacer llegar los resultados de esta investigación al personal directivo y supervisor adscrito a los planteles escolares de Educación Básica pertenecientes a la parroquia Agua Salada, a los fines de que se tenga en cuenta esta información y se desarrollen las discusiones pertinentes y la toma de decisiones que conduzca a desarrollar las acciones que favorezcan una aplicación real y efectiva de la evaluación cualitativa en los ambientes de aprendizaje del nivel preescolar de la Educación Básica de estas instituciones.

En ese sentido, se considera pertinente la elaboración de un documento dirigido a esta personal, donde se exponga la necesidad de generar cambios en los procesos que hasta ahora se han venido desarrollando en relación a la aplicación de la evaluación cualitativa en los planteles objeto de estudio. Dicho documento debe tener como soporte los resultados de la investigación realizada y la propuesta del estudio, a los fines de que se analice la situación planteada y se valoren los aportes de dicha propuesta para su aplicación y desarrollo en el contexto de los planteles objeto de este estudio.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA PARA CAPACITAR A LOS DOCENTES EN EL MANEJO DE LA EVALUACIÓN CUALITATIVA

En esta parte se plantea una propuesta de capacitación para los docentes en el manejo de la evaluación cualitativa, en función de los resultados obtenidos. Estos aspectos se encuentran representados por la presentación, justificación, componentes teóricos, objetivos y líneas de acción para garantizar su operatividad y factibilidad.

Presentación de la Propuesta

La propuesta dirigida a promover la capacitación a los docentes en el manejo de la evaluación cualitativa constituye una respuesta a la necesidad de que los cambios que desde el Currículo Básico Nacional se han propuesto en relación a lo que debe ser el proceso de evaluación de los aprendizajes, se lleven a cabo para que se alcance una educación de calidad que se renueve constantemente, en atención a las transformaciones que se suscitan en la dinámica escolar y social.

La característica fundamental de esta propuesta se encuentra en el hecho de que la misma va más allá de los aspectos netamente instrumentales relacionados con la evaluación cualitativa de los aprendizajes en el nivel de Educación Básica, puesto que también aborda los cambios de actitudes que deben estar presentes en los diferentes actores escolares que directa e indirectamente participan en la ejecución de los procesos de mediación y aprendizaje y la aplicación de los diferentes procedimientos relacionados con la acción evaluativa. En ese sentido, la formulación de esta propuesta de capacitación persigue como propósito fundamental la formación de una cultura organizacional donde la evaluación de los aprendizajes se considere como elemento clave para alcanzar aprendizajes significativos en los educandos.

También se debe destacar que la propuesta plantea una serie de aspectos puntuales relacionados con la forma de asumir y practicar la evaluación cualitativa en el marco de los planteles de Educación Básica objeto de estudio y, en ese sentido, la orientación y dirección de la misma se centra en estos aspectos de una manera directa con la intención de que a partir de las prácticas que se desarrollen a través de su aplicación se susciten nuevas experiencias y vivencias que tiendan a enriquecer su estructura y funcionamiento.

En ese sentido, la propuesta no representa un planteamiento cerrado y definitivo a la problemática de la evaluación cualitativa en el marco de los procesos de mediación y aprendizaje que se llevan a cabo en el nivel señalado, sino, por el contrario, constituye una alternativa que en sí misma presenta la apertura para los cambios y renovaciones que se considere pertinente realizar de acuerdo a la situación específica de cada contexto en el cual se produce. La naturaleza de esta característica es consecuente con el hecho mismo de que desde la evaluación cualitativa, se asume que la realidad educativa y social es compleja y cambiante y no puede ser asumida desde propuestas cerradas y terminales.

Se debe señalar que la elaboración de la propuesta de capacitación planteada en este estudio se encuentra dirigida a los docentes del nivel de Educación Básica, pero su ejecución no implica la no participación y presencia activa de otros actores escolares pertenecientes a los grupos familiares y comunitarios vinculados con el proceso educativo que se lleva a cabo en los planteles del nivel de Educación Básica.

Lo anteriormente señalado se basa en el hecho de que si bien los procesos a desarrollar en ella afectan directamente la acción del docente en el ambiente de aprendizaje, se considera también el papel de mediador que le corresponde desarrollar también a los adultos significativos que se vinculan con el desarrollo de la acción educativa. En ese sentido, en la propuesta de este estudio se toma en cuenta la capacitación que se propone para los docentes como un proceso que se hace extensivo a los demás actores escolares en los aspectos de la evaluación que les corresponde asumir desde el ámbito en el cual se desenvuelven.

Justificación de la Propuesta

La complejidad de la realidad educativa, como toda realidad que se suscita y acontece en el espacio y el tiempo, exige que los procesos hasta ahora realizados para su conducción y ejecución sean cuidadosamente revisados, a la luz de una visión que considere lo diverso sobre lo único, lo inestable sobre estable y lo inesperado sobre lo esperado y rutinario.

En ese marco se hace necesaria la estructuración dentro de toda acción educativa de un proceso de evaluación, que vaya más allá de la simple medición y/o reducción cuantitativa de lo que hace el educando en el contexto del aula y fuera de ella. En ese sentido, se propugna una visión y práctica de la evaluación que no reduzca el accionar del niño y niña al simple desempeño y rendimiento, sólo evidenciables en términos de datos expresados y conductas terminales.

En relación a lo señalado, en el contexto de la Educación Básica tiene pertinencia el desarrollo de un proceso de evaluación que permita indagar los diferentes elementos constitutivos de los procesos relativos a la enseñanza y al aprendizaje, en términos de procesos complejos, donde convergen los aspectos cognitivos, afectivos, éticos y operativos, como parte de la condición misma del educando como persona compleja que se desenvuelve en un entorno igualmente complejo.

Estos planteamientos constituyen el argumento de base a partir del cual se justifica la propuesta que se plantea a continuación y representan los ejes que hacen necesario que en el marco de los centros educativos de Educación Básica exista el personal debidamente preparado, tanto desde el punto de vista de sus aptitudes como de sus actitudes en relación a la aplicación eficaz y provechosa de la evaluación cualitativa como un elemento indispensable en el mejoramiento de la calidad de la educación que se imparte en estos centros educativos.

Por otro lado, la formulación de esta propuesta responde a una realidad que se ha podido evidenciar a través de la investigación realizada y que corresponde al contexto de las instituciones educativas de la Parroquia Agua Salada del Municipio

Heres, Estado Bolívar. Esta realidad evidencia una serie de situaciones irregulares en cuanto al manejo de la evaluación cualitativa en el marco de las mismas.

En relación a lo señalado, es pertinente acotar, en primer lugar, que la formulación de esta propuesta apunta a generar alternativas de solución en relación a la forma como se lleva a cabo el proceso de evaluación cualitativa en dichos centros educativos, a través de una serie de estrategias y acciones que se orienten a favorecer una información y formación integral respecto de lo que representa esta evaluación y su importancia para la consolidación de un proceso educativo participativo, inclusivo y favorecedor del desarrollo de las potencialidades integrales de los niños y, por lo tanto, su crecimiento en los aspectos cognitivo-conceptuales, operativo-procedimentales y ético-actitudinales.

Por otra parte, mediante a esta propuesta se trata de aportarle a las docentes los aspectos de carácter operativo relacionados con: Los instrumentos de evaluación, la diversidad y variedad de los mismos y su aplicación correcta en los contextos y situaciones que correspondan; y los procedimientos a desarrollar para la incorporación de la evaluación cualitativa al proceso de aprendizaje, a los fines de lograr su mejoramiento en forma permanente.

Otro de los aspectos que justifican la formulación de esta propuesta de capacitación de los docentes en relación a la evaluación cualitativa, se relaciona con el hecho de que la misma le aporta a estas profesionales la posibilidad de incrementar cuantitativa y cualitativamente su preparación profesional y, por lo tanto, el desarrollo de mejores competencias para un manejo efectivo de los aspectos teórico-prácticos que integran la estructura de la evaluación en el nivel de Educación Básica.

En relación a las instituciones objeto de estudio, las posibilidades de desarrollo de esta propuesta abren opciones altamente positivas para adecuar de manera progresiva los procesos educativos que se realizan en estos planteles a las orientaciones y prescripciones que se encuentran establecidas en el currículo de Educación Básica, en el sentido de que en la medida que la evaluación cualitativa se ajuste más a un proceso que acompaña permanente los aprendizajes de los niños y niñas, se logrará un mejoramiento de los mismos, en función de que se podrán

detectar con mayor precisión los factores psicológicos, pedagógicos, sociales, culturales que coadyuvan en su consolidación y construcción eficaz, lo que, a su vez, contribuirá en la conformación de instituciones de calidad cuyas acciones educativas tengan pertinencia desde el punto social, cognitivo y ético y favorezcan el desarrollo del perfil del niño y niña que se espera formar y del docente que se aspira en ellas.

Aspectos Teóricos aplicados en el desarrollo de la Propuesta

La estructuración de esta propuesta dirigida a favorecer el desarrollo de un proceso sostenido de capacitación a los docentes en el nivel de Educación Básica refleja la aplicación de una serie de aspectos teóricos que le dan solidez desde este punto de vista. En ese sentido, se puede destacar, en primer lugar, como uno de los elementos teóricos aplicados en esta propuesta, la noción de evaluación en términos constructivista. Esta noción, de acuerdo a lo que señalan Díaz y Fernández (2002) se sustenta en las siguientes premisas fundamentales:

- Enfatizar las decisiones pedagógicas orientadas hacia una enseñanza que atienda a la diversidad.
- Promover aprendizajes que tengan sentido funcional para los alumnos.
- Favorecer la tendencia hacia la autorregulación de los alumnos en la ejecución de sus propios aprendizajes y de la evaluación de los mismos.

En atención a las anteriores consideraciones, la estructuración de esta propuesta atiende hacia una práctica de la evaluación donde se asuma la complejidad y diversidad de la realidad en la cual se despliegan los procesos pedagógicos. En ese sentido, desde la perspectiva de esta propuesta se considera que existe una diversidad en el alumnado que, a su vez, representa la diversidad y complejidad de lo social, por lo que su ejecución en el ámbito de las relaciones y situaciones que se producen en el contexto del aula de clases debe partir de que dichas relaciones y situaciones no pueden representarse sólo a través del dato alfa-numérico, sino que también debe considerar las diferentes implicaciones presentes en ellas, por lo que se considera el

manejo de los procesos hermenéutico-interpretativos como componentes necesarios para lograr un abordaje más satisfactorio de dicha realidad.

En relación a lo señalado, en la propuesta de este estudio se trata de llevar a la práctica los elementos propios del enfoque histórico hermenéutico en la interpretación de los fenómenos socio – culturales y en la construcción de sentido sobre estos hechos. Cabe señalar que el interés que orienta este enfoque es el interés práctico que se dirige a la ubicación histórica de los hechos sociales y la orientación de los mismos. Este enfoque está sustentado filosóficamente en el paradigma naturalista o interpretativo y rige las lógicas metodológicas de la evaluación en términos cualitativos.

Otro aspecto que trata de hacerse presente en las prácticas a sugerir desde la propuesta de este estudio, es el de una evaluación que promueva la elaboración por parte de los alumnos de aprendizajes significativos, esto es, aprendizajes que se relacionen con los intereses, necesidades y potencialidades de los alumnos y que se inscriban en la dinámica social y cultural en la cual se desenvuelve. En ese sentido, la propuesta se plantea rescatar al alumno del plano secundario y anónimo en el cual lo ha colocado la evaluación tradicional en virtud de un accionar que depende básicamente del estatuto del dato numérico en perjuicio de la diversidad y la especificidad de cada situación de aprendizaje.

En línea de pensamiento con lo señalado, también se debe referir que en el marco de la propuesta planteada como alternativa de solución a la realidad expresada a través de la investigación llevada a cabo, se enfatiza el traslado de un proceso de aprendizaje y evaluación sustentado y dependiente de factores externos al alumno, a un proceso cuya conducción y responsabilidad descansa en él como sujeto con capacidad y autonomía para la toma de decisiones relacionadas con su desarrollo educativo.

En ese sentido, en la ejecución de la propuesta del estudio se trata de hacer patente una práctica en la cual la evaluación, si bien tiene inserta su condición de heterorregulación, en el fondo persigue la consolidación de las acciones autorregulatorias del sujeto que aprende, a través de un proceso de autoevaluación y

autoinvestigación, a través del cual valore las fortalezas, debilidades y posibilidades presentes en la construcción de sus aprendizajes.

En ese sentido, el desarrollo y práctica de esta propuesta trata de darle sentido al planteamiento que realiza Pérez Luna (1999), cuando afirma que en esencia, la Evaluación Cualitativa es autoevaluación y, por lo tanto, un problema que se ubica en el plano de la conciencia crítica y autocrítica, ya que no sólo se trata de verificar el alcance o no un determinado conocimiento, sino de lograr que el alumno alcance en forma autónoma la cercanía a un verdadero conocimiento, a través de una acción investigativa que parta de sí mismo.

Finalmente, es importante destacar que en la estructuración de esta propuesta se encuentran planteada la ejecución de una visión de la evaluación como la que propone Viscuña (2000), en el sentido de que la misma se propone reflexionar desde el propio docente y los propios alumnos, en relación con lo que es el proceso de aprendizaje desde el punto de vista epistemológico; es decir, comenzar a ver, a entender, a pensar, en las diversas experiencias y anécdotas que van sucediendo en cada alumno como sujeto, en cada grupo, mientras ellos elaboran sus conocimientos socialmente, desde sus puntos de vista.

En ese sentido, con los aspectos que se proponen en esta parte de la investigación se plantea la ejecución de una acción evaluativa con sentido de corresponsabilidad y participación en la cual, tanto docentes como alumnos están llamados a participar en los procesos de investigación, análisis, discusión y reflexión relacionados con los procesos de enseñanza y aprendizaje que se suscitan en el marco del ambiente de aprendizaje.

Objetivos de la Propuesta

Las líneas de acción propuestas para la capacitación a las docentes en el manejo de la evaluación cualitativa, como parte de los procesos de mediación y aprendizaje comprenden una serie de ejecutorias orientadas a garantizar la puesta en práctica de los diferentes aspectos que conforman esta evaluación en las diferentes

actividades pedagógicas que se realizan en el aula. En ese sentido, a través de los objetivos que se plantean a continuación se persigue que las fases diagnóstica, formativa y final del proceso de evaluación, se realicen como elementos estrechamente vinculados a los procesos de mediación y aprendizaje ya señalados:

- Optimizar el proceso de evaluación cualitativa en los planteles de Educación Básica de la parroquia Agua Salada, Municipio Heres del Estado Bolívar.
- Proveer a los docentes de los procedimientos para el desarrollo de las diferentes formas de evaluación (Diagnóstica, Formativa y Final), a objeto de que se logre incorporar la evaluación cualitativa al proceso de aprendizaje.
- Dotar a los docentes de las habilidades y destrezas para el manejo de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes en los planteles objeto de este estudio.
- Preparar a las docentes en el manejo de las situaciones de evaluación que se suscitan en el ambiente de aprendizaje.

Líneas de acción para garantizar la Operatividad y Factibilidad la Propuesta

En virtud de la necesidad de que el desarrollo de la propuesta planteada en este estudio se lleve a cabo en forma exitosa y adecuada, se consideró necesario incorporar en la misma una serie de elementos a través de los cuales se logre la ejecución de los aspectos mencionados anteriormente.

Para la realización de este proceso se estructuró un plan de seguimiento dirigido a asegurar que: los docentes posean los conocimientos teóricos y prácticos y las actitudes orientadas hacia la ejecución de los procesos y actividades relativas a la aplicación del modelo de evaluación cualitativa en el contexto de las actividades que se realizan en el ambiente de aula de la Educación Básica; se conformen de manera integral y armónica los equipos interdisciplinarios; los planteles dispongan de las condiciones de dotación para la aplicación de la evaluación cualitativa; la comunidad y la familia se integre al proceso de evaluación.

La estructuración de dicho plan de seguimiento se realizó de acuerdo a cuatro dimensiones a través de las cuales se tiene pautado llevar a cabo las orientaciones pertinentes, que permitan realizar en forma exitosa los fines de la propuesta dada. Dichas dimensiones comprenden los aspectos atinentes a: objetivos, aspectos a seguir y acompañar y técnicas e instrumentos de seguimiento.

Cabe señalar que las dimensiones que a continuación se plantean constituyen pautas de referencia, que pueden ser ampliadas, profundizadas y perfeccionadas, en atención a la dinámica de cada situación específica que se suscite en el ámbito escolar. En ese sentido, la puesta en práctica de las mismas como recurso para el seguimiento está abierta a los cambios que se puedan introducir.

POSTGRADO DE EDUCACIÓN

FASE I
<p>OBJETIVO: Optimizar el proceso de evaluación cualitativa en los planteles de Educación Básica de la parroquia Agua Salada, Municipio Heres del Estado Bolívar.</p>
<p>ASPECTOS A SEGUIR Y ACOMPAÑAR.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manejo de información sobre los pasos a seguir para la evaluación cualitativa en el ambiente de aprendizaje • Empleo adecuado en la práctica de los elementos conceptuales propios del proceso de evaluación cualitativa. • Habilidades relativas a la aplicación de los procesos de interpretación de situaciones y procesos. • Desarrollo de competencias para llevar a cabo los procesos de evaluación cualitativa. • Desarrollo de competencias para la integración de equipos interdisciplinarios con otras docentes. • Manejo de estrategias para involucrar a los demás actores escolares en la evaluación. • Capacidad para establecer diálogos con alumnos, padres y representantes. • Disposición y actitud abierta para la aplicación exitosa de los procesos de evaluación cualitativa. • Receptividad y apertura al cambio a los procesos relacionados con el modelo de evaluación cualitativa.
<p>ESTRATEGIAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Talleres Teóricos y Prácticos de información y capacitación acerca de las fases del proceso de evaluación cualitativa. • Dinámicas grupales con la coordinación de la directora para el desarrollo del proceso de sensibilización sobre la aplicación de la evaluación cualitativa. • Círculos de estudio para la discusión y aplicación de las fases del proceso de evaluación cualitativa. • Jornadas de reflexión y discusión sobre la estructura del proceso de evaluación cualitativa y su aplicación en la práctica. • Seguimiento y orientación para la ejecución eficiente de los pasos que conforman la evaluación cualitativa en la Educación Básica.

FASE II

OBJETIVO: Proveer a los docentes de los procedimientos para el desarrollo de las diferentes formas de evaluación (Diagnóstica, Formativa y Final), a objeto de que se logre incorporar la evaluación cualitativa al proceso de aprendizaje.

ASPECTOS A SEGUIR Y ACOMPAÑAR.

- Conocimiento de los aspectos teóricos relacionados con los instrumentos propios de la evaluación cualitativa.
- Dominio en la práctica de las diferentes técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa.
- Habilidades relativas a la aplicación de los instrumentos de evaluación e las situaciones y actividades que correspondan.
- Utilización adecuada de los instrumentos de observación en las situaciones pertinentes (escala de estimación, registro descriptivo, registro anecdótico, lista de cotejo y otros).
- Capacidad para establecer diálogos que generen información valiosa para la evaluación en la realización de las entrevistas con padres y representantes
- Dominio de los procesos de interpretación y análisis de la información obtenida a través de la aplicación de los instrumentos.
- Desarrollo de competencias para trabajar en equipo para la integración de las estrategias e instrumentos de evaluación.
- Desarrollo de capacidades para integrar a todos los actores escolares en la aplicación de los instrumentos de evaluación
- Receptividad a los procesos de cambio que deban suscitarse en la ejecución eficaz de los instrumentos de evaluación cualitativa.

ESTRATEGIAS:

- Taller sobre Técnicas e Instrumentos de evaluación
- Dinámicas grupales de integración.
- Círculos de estudio para integrar criterios relacionados con los instrumentos de evaluación.
- Seguimiento y acompañamiento pedagógico a las actividades donde se realice la aplicación de los instrumentos de evaluación.
- Evaluación multidireccional (Directora a docentes; Docentes a Docentes y Docentes a sí mismos).
- Realización y distribución de material informativo sobre instrumentos de evaluación en base a los resultados del taller y las discusiones de los círculos de estudio.

FASE III

OBJETIVO: Dotar a los docentes de las habilidades y destrezas para el manejo de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes en los planteles objeto de este estudio.

ASPECTOS A SEGUIR Y ACOMPAÑAR.

- Organización de los aspectos que se desean evaluar en atención a la planificación de los procesos de mediación y aprendizaje
- Combinación de procedimientos e instrumentos diversos para obtener una cobertura adecuada de los aprendizajes.
- Identificación con claridad y precisión a la oportunidad en la que se realiza el acto evaluativo
- Definición de estrategias a desarrollar para la consecución de las metas trazadas en materia de competencias adecuadas para la evaluación cualitativa en el ambiente de aprendizaje.
- Integración de equipos de trabajo.
- Definición de materiales, recursos y equipos necesarios para la aplicación adecuada de los procesos de evaluación cualitativa.
- Definición de logro de metas en términos tiempo y espacio.
- Cualificación y cuantificación de metas alcanzadas en la preparación de los elementos necesarios para la ejecución de la evaluación cualitativa.
- Auto y co evaluación de los alcances logrados y los no alcanzados, a los efectos de hacer las reorientaciones pertinentes.

ESTRATEGIAS:

- Talleres eminentemente prácticos donde se susciten situaciones relacionadas con evaluación de los aprendizajes en el aula.
- Reunión para la integración de círculos de estudio para discutir los aspectos desarrollados en los talleres.
- Seguimiento y acompañamiento pedagógico a las actividades donde se desarrollen las tareas relativas a: Organización de los aspectos a evaluar en el ambiente de aprendizaje, integración y combinación de técnicas e instrumentos de evaluación e identificación de oportunidades para la realización de la evaluación de los aprendizajes.
- Evaluación multidireccional (Directora a docentes; Docentes a Docentes y Docentes a sí mismos).
- Elaboración de lineamientos para el desarrollo de competencias en materia de evaluación de los aprendizajes.

FASE IV
OBJETIVO: Preparar a las docentes en el manejo de las situaciones de evaluación que se suscitan en el ambiente de aprendizaje.
ASPECTOS A SEGUIR Y ACOMPAÑAR.
<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión por parte de la docente sobre la importancia de la evaluación durante todo el proceso de aprendizaje que se produce en el ambiente de aula. • Dominio de los procedimientos para la realización de la evaluación diagnóstica • Dominio de los procedimientos para la realización de la evaluación formativa • Dominio de los procedimientos para la realización de la evaluación final. • Definición de tareas a realizar para la consecución efectiva de la participación en las fases de los actores escolares en cada momento de la evaluación de los aprendizajes • Realización de procesos de evaluación, autoevaluación y coevaluación respecto al proceso educativo, el trabajo de la comunidad y el de los padres.
ESTRATEGIAS:
<ul style="list-style-type: none"> • Talleres sobre las diferentes formas de evaluación y su relación con el proceso de aprendizaje que se lleva a cabo en el ambiente de aula. • Revisión y análisis en círculos de estudio de los resultados de los talleres realizados. • Seguimiento y acompañamiento para verificar el desarrollo de las diferentes formas de evaluación (Diagnóstica, formativa y final). • Evaluación multidireccional (Directora a docentes; Docentes a Docentes y Docentes a sí mismos). • Elaboración de lineamientos para la aplicación de la evaluación diagnóstico, formativa y final.

Resultados Esperados

A partir del proceso realizado a través de la propuesta, se esperan alcanzar los siguientes resultados:

- Cambio de actitud de los docentes ante la práctica de la evaluación cualitativa como estrategia para favorecer el proceso de aprendizaje de los educandos y el mejoramiento de la calidad de la educación.
- Cambio en la cultura docente y organizacional del plantel, desde una visión de la evaluación como medición y cuantificación de resultados a una concepción y práctica de la evaluación como análisis, valoración, reflexión y mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Desarrollo de competencias en las diversas áreas que conforman el proceso de evaluación cualitativa y el manejo de las técnicas e instrumentos de evaluación adecuados a los diferentes contenidos y situaciones de aprendizaje.
- Cada profesor elaborará instrumentos alternativos a los usuales, que sean aplicables en el aula, usando todas las estrategias conocidas durante el desarrollo de los talleres curso; los instrumentos serán validados por los propios docentes y expertos y se aplicarán en las actividades de aula para su permanente revisión y validación.
- Participación de los padres y representantes en el proceso de evaluación de sus hijos o representados desde una perspectiva más activa y participativa, que promueva sus aportes al proceso evaluativo.
- Difusión de la propuesta en otras parroquias del Municipio Heres, a los fines de generar las discusiones y reflexiones adecuadas acerca de la pertinencia y aplicabilidad de la misma.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alves E. (2002). *La Evaluación Cualitativa. Orientaciones para su Práctica en el Aula*. Valencia: Cerined.
- Alves, E. y Acevedo, R. (2000). *La Evaluación Cualitativa*. Valencia, Venezuela: Cerined.
- Ary, D.; Jacobs, L. y Razavieh, A. (1999). *Introducción a la Investigación Pedagógica*. México: McGraw-Hill.
- Beane, D. (1992). *La Calidad de la Educación en el Contexto de los Sistemas Escolares*. México: Nacional.
- Casanova, M., (1998). *Manual de Evaluación*. Madrid, España: La Muralla.
- Chourio, J. (1993). *Estadística*. Caracas: Co-Bo.
- Cisterna, F. (2005). “Categorización y Triangulación como procesos de Validación del Conocimiento del Conocimiento en la Investigación Cualitativa” en *Teoría. Volumen 14 N° 1*. Santiago de Chile. Universidad del Bio-Bio.
- Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. Caracas, Gaceta Oficial N° 5453 del 24 de Marzo de 2000.
- Cristik, M. (2001). Los múltiples significados y usos de la evaluación en la Institución escolar: algunas reflexiones para mejorar la práctica en *Legenda. Revista del Postgrado de Lectura y Escritura*. Año III, N° 6. Enero-Marzo, 2001.
- Del Rincón, D.; Arnal, J.; La Torre, A. y Sans, A. (2000). *Técnicas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Dyckinson.
- Díaz, F. (2001). Propuesta de evaluación para la 1 y 11 etapa de Educación Básica. *Educere. La Revista Venezolana de Educación*. Año 4. N° 12. Mérida, Venezuela. Abril-Mayo-Junio, 2001.
- Díaz, F. y Fernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw Hill. 2a Edición.

- Duarte, A. y González, I. (2001). *Análisis de la aplicación de la Evaluación Cualitativa en el Proceso de Mediación en la Asignatura Historia de Venezuela en la 2ª Etapa de Educación Básica de los planteles pertenecientes al Sector Escolar 7-B de Ciudad Bolívar, Estado Bolívar*. Ciudad Bolívar: Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”. Trabajo Especial de Grado sin publicar.
- Escuela de Educación-Universidad Central de Venezuela (2001). *Informe sobre los Procesos Pedagógicos en las Escuelas Venezolanas*. Caracas: Autor
- Flórez, R. (2000). *Evaluación Pedagógica y Cognición*. Bogotá, Colombia: McGraw-Hill.
- Funes, C. (1991). *Análisis de los Programas de Modificabilidad Cognoscitiva*. México: Trillas.
- Gómez F. (1992). *Administración de Personal*. Caracas: Fregor.
- González, L. (1999). *Principios y criterios para la evaluación*. Madrid: Alauda, Anaya.
- Heller, M. (1993). *El Arte de Enseñar con Todo el Cerebro*. Caracas: Biósfera.
- Ley Orgánica de Educación. Caracas. Gaceta Oficial N° 2635 del 26 de Julio de 1980.
- Linares, J. (1998). *Elementos Normativos de la Función Docente*. Caracas: Ediciones del Ministerio de Educación.
- Kish, L. (1995). *Muestreo y Encuestas*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Kolb, D. (1996). *Psicología de las Organizaciones*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana
- Lecompte, M. (1995). “Un Matrimonio Conveniente: Diseño de Investigación Cualitativa y Estándares para la Evaluación de Programas” en *Revista Electrónica de Evaluación e Investigación Cualitativa. Volumen 1, Número 1*. Disponible en: [www.uv.es/RELIEVE/v1/RELIEVEv1n1.htm]. Consulta: 15-07-2006.
- Ministerio de Educación (1997). *Currículo Básico Nacional*. Caracas: Oficina de Planificación y Presupuesto.
- Morles, V. (1992). *Planeamiento de Investigaciones*. Caracas: Eldorado.
- Münch, L. y Ángeles, E. (1995). *Métodos y Técnicas de Investigación*. México. Trillas.

- OCDE (2001). *Conocimiento y Nivel de Vida*. Paris, Francia: Autor.
- OREALC (2001). *Informe Regional: Panorama Educativo de las Américas*. Santiago de Chile: Autor
- Odremán, N.(1999). "Reforma Curricular Venezolana de Educación Básica" en *Revista Educación N° 181*. Caracas: Ministerio de Educación
- Paul, B. (2002) *Análisis de los criterios e indicadores utilizados por los docentes para la evaluación cualitativa en la Segunda Etapa de Educación Básica*. Ciudad Bolívar: Universidad Pedagógica Libertador. Instituto Pedagógico de Maturín. Trabajo de Maestría sin publicar
- Pérez, A. (1993). "Modelos Contemporáneos de Evaluación" en *La Evaluación. Su Teorías y su Práctica*. Cuadernos de Educación. Caracas: CLE.
- Pérez, D. (2001). *La función supervisora del Subdirector Académico en la aplicación de la Evaluación Cualitativa en la Primera y Segunda etapa de Educación Básica*. Barquisimeto, Venezuela: Universidad Nacional Abierta. Trabajo de Grado de Maestría.
- Pérez, E. (1999). "Epistemología de la Evaluación Cualitativa" en *Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales N° 4*. Cumaná, Venezuela: Universidad de Oriente
- Pérez, E. y Sánchez, J. (1998). "Implicaciones de la Evaluación Cualitativa en la Educación Básica" en *Educere N° 5*. Mérida: Universidad de los Andes
- Pérez, G. (1996). *Metodología de la Investigación Educativa*. La Habana, Cuba: Pueblo y Educación
- Ramírez, Y. (2004). "El Perfil de Competencias y la Evaluación Cualitativa del Aprendizaje en la I y II Etapa de Educación Básica" en *Educere N° 25. La Revista Venezolana de Educación*. Mérida, Venezuela. Año8. N° 25. Abril-Mayo-Junio, 2004.
- Reglamento de la Ley Orgánica de Educación. Caracas, Gaceta Oficial N° 3695 del 06 de Febrero de 1986.
- Rodríguez, G.; Gil, J. y García, D. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Madrid: Aljibe.
- Sánchez, J. (2000). *La Evaluación Cualitativa. Fundamentos Metodológicos* Caracas: Asociación de Educadores de Latinoamérica.

Sierra F. (1998). Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social. En J. Galindo (coord) *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Addison Wesley Longman.

Urbina, M. (2003) titulada: *Propuesta para la aplicación del Modelo de Evaluación Cualitativa en el Proceso de Mediación-Aprendizaje en la Segunda Etapa de Educación Básica de los planteles de Ciudad Bolívar, Estado Bolívar*. Ciudad Bolívar: Trabajo de Maestría sin publicar.

UCEP-ME (2000). *Orientaciones para la Evaluación Cualitativa en la Primera y Segunda Etapa de Educación Básica*. Caracas: Ministerio de Educación. Dirección General de Programas Educativos.

Viscuña, C. (2000). *La Evaluación Cualitativa desde el Registro en el Aula*. Barquisimeto, Venezuela: Amigos de Fundalectura.

Zapata, J. (1994). *Estadística aplicada a la Investigación*. Caracas: Tropykos.

POSTGRADO DE EDUCACIÓN

ANEXOS

POSTGRADO DE EDUCACION

ANEXO A: INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD DE ORIENTE
VICERRECTORADO ACADÉMICO
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN PLANIFICACIÓN EDUCATIVA
NÚCLEO BOLÍVAR

ENTREVISTA PARA CONOCER EL MANEJO Y USO DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVA

Estimado(a) Docente:

El instrumento que se le presenta a continuación tiene como propósito recoger una serie de informaciones relativas a la forma como aplica los instrumentos de evaluación cualitativa durante la realización de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el plantel donde usted presta sus servicios. Los datos obtenidos servirán de material para una investigación que me permitirá realizar el Trabajo de Maestría para obtener el título de Magíster Scientiarum de la Universidad de Oriente, Núcleo Bolívar.

Agradezco la colaboración que me pueda prestar, en cuanto a responder todas y cada una de las preguntas que aquí se le formulan.

Atentamente,

Lic. Luisa López

PARTE I. PROCESO DE EVALUACIÓN CUALITATIVA

1. ¿Realiza Usted una precisión de los logros y procesos a alcanzar en el aprendizaje, a través de la planificación de la evaluación? Si es así ¿Qué procedimientos utiliza para establecerlos?

2. ¿Qué contenidos de aprendizajes evalúa en la ejecución del proceso de evaluación cualitativa?

3. ¿Cómo realiza la selección de las estrategias de evaluación en la elaboración de los planes de evaluación?

4. ¿Cómo lleva a cabo la comprobación de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes?

5. ¿Cómo realiza la comunicación de los resultados de la evaluación?

PARTE II. PROCEDIMIENTOS DE LA EVALUACIÓN CUALITATIVA

6. ¿Cómo determina las competencias y contenidos a evaluar por cada asignatura?

7. ¿Cuáles son los aspectos que considera para definir los criterios e indicadores de evaluación?

PARTE III. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVA

8. ¿En que situaciones utiliza las técnicas e instrumentos de observación? ¿Cómo registra las observaciones?

9. ¿En qué aspectos del proceso de aprendizaje aplica la entrevista? ¿Cómo registra la información de la misma?

10. ¿En cuáles situaciones del proceso de aprendizaje aplica las pruebas?

11. ¿Qué otros instrumentos de evaluación utiliza?

12 ¿Qué tipo de actividades de capacitación y/o actualización ha realizado para el manejo de la evaluación cualitativa?

13. ¿En cuáles aspectos considera que requiere capacitación para desarrollar un mayor desempeño relacionado con la evaluación cualitativa?

POSTGRADO DE EDUCACION

ANEXO B

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Yo, Derbis Ruíz, en mi carácter de experto en el Área de Metodología certifico que he leído y recibido el instrumento para la recolección de datos de la investigación que desarrolla la Lic. Luisa López y el cual, a mi criterio, reúne los requisitos de validez para ser aplicado.

Nombre: Lic (MSc.) Derbis Ruíz.

C.I. N°: 5.553.066

Fecha: 22-06-2006

Firma: _____

POSTGRADO DE EDUCACION

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Yo, Eneida Sandoval, en mi carácter de profesional con experiencia en el área de Evaluación de los Aprendizajes, certifico que he leído y recibido el instrumento para la recolección de datos de la investigación que desarrolla la Lic. Luisa Lòpez, el cual, a mi criterio, reúne los requisitos de validez para ser aplicado.

Nombre: Prof. (MSc.) Eneida Sandoval

C.I. N°: 5.485.667

Fecha: 23-06-2006

Firma: _____

POSTGRADO DE EDUCACION

UNIVERSIDAD DE ORIENTE
VICERRECTORADO ACADÉMICO
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN PLANIFICACIÓN EDUCATIVA
NÚCLEO BOLÍVAR

**CUESTIONARIO PARA CONOCER EL MANEJO Y USO DE LOS
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVA**

Estimado (a) Docente:

El instrumento que se le presenta a continuación tiene como propósito recoger una serie de informaciones relativas a la forma como aplica los instrumentos de evaluación cualitativa durante la realización de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el plantel donde usted presta sus servicios. Los datos obtenidos servirán de material para una investigación que me permitirá realizar el Trabajo de Maestría para obtener el título de Magíster Scientiarum de la Universidad de Oriente, Núcleo Bolívar.

Agradezco la colaboración que me pueda prestar, en cuanto a responder todas y cada una de las preguntas que aquí se le formulan.

Atentamente,

Lic. Luisa López

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO

1. Lea cuidadosamente el instrumento antes de proceder a responderlo y preste atención a estas instrucciones.

2. Marque con una equis (X) o encierre en un círculo la alternativa que considere conveniente a su respuesta.

3. No deje ningún ítem sin responder.

4. No tiene que identificar el instrumento, pues el mismo tiene carácter confidencial.

5. Si tiene alguna duda, consulte a la persona que le suministró este instrumento.

POSTGRADO DE EDUCACION

PARTE I. PROCESO DE EVALUACIÓN CUALITATIVA

1. ¿Realiza Usted una precisión de los logros y procesos a alcanzar en el aprendizaje, a través de la planificación de la evaluación?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

2. ¿Qué procedimientos utiliza para establecer los logros y procesos a alcanzar en la evaluación de los aprendizajes?

- Consulta participativa de los alumnos _____
- Observación de los alumnos _____
- Aplicación de evaluación exploratoria _____
- Revisión de competencias establecidas por grado _____
- Todos los anteriores _____
- Ninguno _____

3. ¿Tiene claramente definido los momentos de la evaluación que va a realizar?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

4. ¿Diferencia con claridad los procedimientos a utilizar para la evaluación diagnóstica, formal y sumativa?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

5. ¿Incorpora en su planificación la evaluación del manejo de los conceptos que se encuentran a lo largo del desarrollo de las diferentes áreas de aprendizaje del nivel de Educación Básica?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

6. ¿Con qué frecuencia introduce en su plan de evaluación lo referente a las destrezas en el manejo de los procesos de identificación de los hechos de la realidad?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

7. ¿Con qué frecuencia aplica en su planificación de la evaluación lo relativo a los valores que se forman los alumnos en las diferentes áreas de aprendizaje del nivel de Educación Básica?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

8. En su planificación, las estrategias de evaluación se encuentran:

- Totalmente identificados y definidos _____
- Parcialmente identificados y definidos _____
- Se definen de manera general _____
- Se definen en el proceso de aprendizaje _____
- No se definen _____

9. La selección de las estrategias se realiza a través de:

- Consulta participativa de los alumnos _____
- Discusión con los alumnos _____
- Aplicación de evaluación exploratoria _____
- Revisión de contenidos de aprendizaje por área _____
- Todos los anteriores _____
- Ninguno _____

10. La comprobación de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes se realiza de manera:

- Continua _____
- Casi continuamente _____
- Al terminar de pasar los objetivos _____
- Al finalizar la unidad _____

11. ¿Con que frecuencia informa acerca de los resultados de la evaluación?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

12. ¿A quienes informa sobre los resultados de la evaluación?

- A los alumnos y padres _____
- Sólo a los alumnos _____
- Sólo a los padres _____
- A los directivos _____
- No informa _____

13. ¿Qué recursos utiliza para la información de los resultados de la evaluación?

- Informe de evaluación y conversación _____
- Sólo informe de evaluación _____
- Boletín de calificaciones _____
- Todos los anteriores _____
- No informa _____

PARTE II. PROCEDIMIENTOS DE LA EVALUACIÓN CUALITATIVA

14. ¿Dispone usted de una lista o grupo de competencias a lograr por los alumnos en cada asignatura?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

15. Las competencias por cada asignatura las elabora de acuerdo:

- Consulta participativa de los alumnos _____
- Discusión/observación de los alumnos _____
- Aplicación de evaluación exploratoria _____
- Revisión de logros por áreas en el currículo _____
- Todos los anteriores _____
- Ninguno _____

16. ¿Realiza usted la organización de los contenidos a evaluar?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

17. La organización de los contenidos la realiza de acuerdo con:

- Consulta participativa de los alumnos _____
- Discusión/observación de los alumnos _____
- Aplicación de evaluación exploratoria _____
- Secuencia de los bloques de contenido en planificación _____
- Todos los anteriores _____
- Ninguno _____

18. ¿Estimula a los alumnos en la realización de sus procesos de aprendizaje?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

19. ¿Qué estrategias utiliza?

- Dinámicas grupales _____
- Representaciones _____
- Juegos _____
- No sabe/no contesta _____

20. ¿En la realización de la evaluación tiene establecidos los criterios para la realización de la misma en cada área de aprendizaje?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

21. ¿Qué aspectos considera para definir los criterios de evaluación?

- Determinación de competencias a lograr _____
- Revisión de contenidos de aprendizaje _____
- Revisión de objetivos y/o procesos a lograr _____
- Todos los anteriores _____
- No responde/no sabe _____

22. ¿Tiene definido los indicadores con los que realizará la evaluación de los aprendizajes?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

23. Qué aspectos considera para definir los indicadores de evaluación?

- Determinación de competencias a lograr _____
- Revisión de contenidos de aprendizaje _____
- Revisión de objetivos y/o procesos a lograr _____
- Todos los anteriores _____
- No responde/no sabe _____

PARTE III. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVA

24. ¿Con qué frecuencia aplica la observación para evaluar el proceso de aprendizaje?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

25. ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza con mayor frecuencia?

- Lista de cotejo _____
- Escalas de estimación _____
- Registro descriptivo _____
- Registro anecdótico _____
- Todos los anteriores _____

26. En que situaciones utiliza estos instrumentos de observación

- Lista de cotejo _____
- Escalas de estimación _____
- Registro descriptivo _____
- Registro anecdótico _____

27. ¿Con qué frecuencia utiliza la entrevista para evaluar el proceso de aprendizaje?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

28. ¿En qué aspectos del proceso de aprendizaje aplica la entrevista?

- Aclarar conceptos desarrollados en el aula _____
- Disipar dudas sobre la ejecución de destrezas _____
- Puntualizar ideas sobre opiniones o actitudes _____
- No la aplica _____

29. ¿Con qué frecuencia aplica las pruebas para evaluar el proceso de aprendizaje?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

30. ¿En qué aspectos del proceso de aprendizaje aplica las pruebas?

- Medir manejo de conceptos _____
- Evaluar los procesos de identificación y clasificación _____
- Analizar actitudes de los alumnos _____
- No la aplica _____

31. ¿Con qué frecuencia utiliza el debate para evaluar el proceso de aprendizaje?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

32. ¿Con qué frecuencia utiliza el portafolio para evaluar el proceso de aprendizaje?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

PARTE IV. DESEMPEÑO PROFESIONAL DEL DOCENTE

33. ¿Ha desarrollado procesos de capacitación en evaluación cualitativa?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

34. ¿Qué tipo de actividades de capacitación y/o actualización ha realizado?

- Talleres y/o cursos _____
- Seminarios _____
- Círculos de estudio _____
- Lecturas de material especializado _____
- Ninguno _____
- Otro _____ Especifique _____

35. ¿Identifica con precisión las situaciones de evaluación de los aprendizajes?

- Siempre _____
- Algunas veces _____
- Pocas veces _____
- Nunca _____

36. ¿Qué estrategias utiliza para precisar las situaciones de evaluación de los aprendizajes?

- Consulta de necesidades intereses de los alumnos _____
- Discusión/observación en el aula _____
- Verificación de contenidos relacionados con situación _____
- Verificación de situaciones relacionadas con objetivos _____
- Todos los anteriores _____
- No sabe _____
- Otro ____ Especifique: _____

POSTGRADO DE EDUCACION

POSTGRADO DE EDUCACION