



**UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NUCLEO DE BOLIVAR.
COORDINACIÓN DE POSTGRADO.
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN.
MENCIÓN: DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

EVALUACIÓN CURRICULAR (PARTE II)

MSc Ramón H. Martínez Z.

Octubre de 2007.

INTRODUCCIÓN

El presente módulo está destinado a quienes trabajan en el área educativa y tiene el propósito de proporcionar los conocimientos teóricos necesarios, para facilitar la formación de los futuros docentes universitarios, en la aplicación de la metodología básica de la evaluación curricular, y proporcionar estas herramientas para el mejoramiento profesional de los que se hallan en servicio.

El currículo es un proceso dinámico, humano e investigativo, basado en las necesidades cambiantes (aspectos culturales, tecnológicos, científicos, sociales, económicos, políticos, etc.) y en los continuos avances disciplinarios (factores, estrategias, metodologías y procedimientos). Esto implica la permanente necesidad de determinar los logros del plan curricular y adecuarlo; para ello, es necesario evaluarlo continuamente en sus aspectos interno y externo, abarcando la totalidad del proceso curricular, considerando la función de cada uno de los elementos que lo integran. Aunque el diseño y la evaluación curriculares son procesos diferentes, se integran e interaccionan conjuntamente.

La evaluación curricular continua es la etapa final de la metodología de todo diseño curricular (Fig. 1)

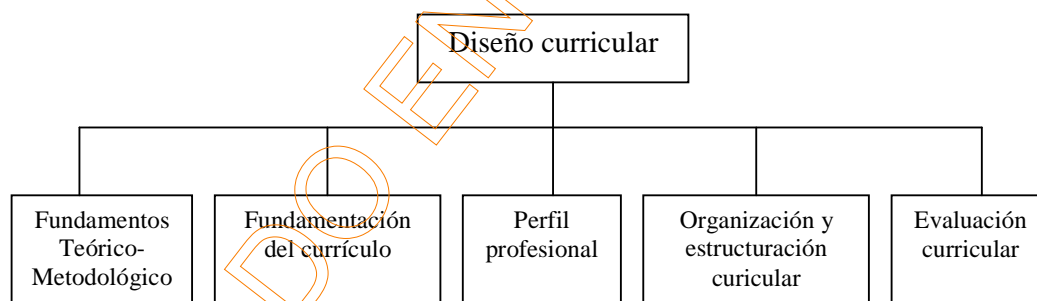


Fig. 1. Diseño curricular.
(Díaz, Lule, Pacheco, Rojas y Saad, 2000).

El módulo se dividirá en tres partes, cuyos contenidos se enumeran a continuación:

Parte 1: Introducción al diseño curricular, conceptualización de la evaluación curricular, enfoques de la evaluación curricular, tipos de evaluación curricular, y propósitos, funciones y criterios de la evaluación curricular.

Parte 2: Evolución de los enfoques en la evaluación curricular, modelos de la evaluación curricular, aspectos a ser considerados en la evaluación curricular.

Parte 3. Futuro del diseño y evaluación curriculares, en Venezuela.

Objetivo general.

Situar en contexto a la evaluación curricular dentro del proceso de diseño curricular, a través de recursos teóricometodológicos.

Objetivos específicos.

1. Ubicar el proceso de evaluación curricular como una fase del proceso de diseño curricular.
2. Explicar el concepto de evaluación curricular.
3. Enunciar y describir los enfoques de la evaluación curricular.
4. Enunciar, describir y ejemplificar los tipos de evaluación curricular.
5. Enumerar los propósitos, funciones y criterios de la evaluación curricular.
6. Identificar a las generaciones de evaluadores.
7. Ubicar y analizar los modelos de evaluación curricular, de acuerdo a los enfoques y tendencias.
8. Identificar los aspectos considerados para la elaboración de una evaluación curricular (Variables, datos e instrumentos, metodología y aspectos a evaluar)
9. Relacionar la prospectiva de la evaluación curricular a nivel internacional con la de la Venezuela, dentro de su proceso de intento histórico de cambio paradigmático.

Se espera que estos contenidos se establezcan en las siguientes fechas:

Semana No	Fechas	Objetivos específicos
1	21 al 23 de septiembre de 2007	1 al 5
2	05 al 07 de octubre de 2007	6 al 8
3	19 al 21 de octubre de 2007.	9

La evaluación y las estrategias metodológicas se realizarán de acuerdo a la dinámica del proceso enseñanza-aprendizaje y al factor tiempo, tratando de cumplir las metas previstas.

Contenidos

En la siguiente tabla se resume la ubicación de los contenidos, para la parte 2.

Objetivo específico	Contenido (s)	Estrategia metodológica	Evaluación	%
6	Generaciones de evaluadores	Clase presencial.	Taller 1	10
7	<ul style="list-style-type: none"> Modelo de Stufflebeam o Modelo C.I.P.P. Modelo de Alkin. Modelo de evaluación curricular centrado en la investigación evaluativo. Modelo de Scriven. Modelo de Provus. Modelo de Stake. Modelo de referentes específicos. Modelo de evaluación de necesidades de Roger Kaufman. Modelo de valuación de necesidades de Villarroel. Modelo de evaluación curricular como componente técnico del currículo sistémico. Modelo de Parlett y Hamilton. Modelo de evaluación particularmente responsiva de Stake. 	Dinámica de grupos. Apoyo a la investigación.	Taller 2	10
8	<ul style="list-style-type: none"> Variables susceptibles de evaluación curricular. Datos e instrumentos de la evaluación curricular. Pasos de la metodología de la evaluación curricular. 		Investigación asignada a 15 días	20

Tabla 1. Generaciones de evaluadores			
No	Generación	Rol del evaluador	Representantes
1	Medición	Determinar el grado en que los estudiantes logran los contenidos impartidos, a través del uso de instrumentos de medición.	Rice, Galton, Bidet, y los relacionados con el desarrollo de instrumentos y de la estadística.
2	Evaluación de programas	Es un descriptor que coadyuva en la selección, organización y formulación de los objetivos, estrategias de instrucción y los procedimientos evaluativos.	Tyler, Metfesseel, Michael, Schuman, entre otros.
3	Juicio	Utiliza el enfoque sistémico (contexto, entrada, proceso y productos) para proveer información hacia la toma de decisiones	Stake, Provus, Stufflebeam, Scriben, Eisner, Campbell
4	Negociación	Evaluación negociada, básicamente social, política y orientada por los valores. Se apoya en la evaluación respondente de Stake (1975) y en el constructivismo.	Guba y Lincoln, Stake. Parlett y McDonald.

POSTGRADO EN EDUCACIÓN

MODELOS DE EVALUACIÓN CURRICULAR.

Apoyo a la toma de decisiones.

MODELO DE STUFFLEBEAM O MODELO C.I.P.P.

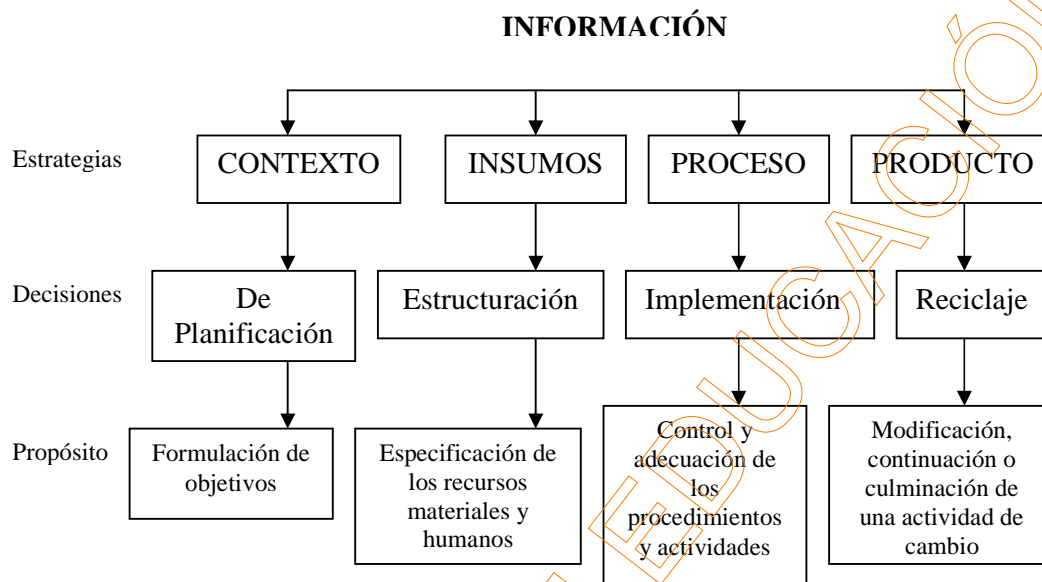


Gráfico 2: Modelo de Evaluación Curricular de Stufflebeam (C.I.P.P.).

Fuente: Nozenko y Fornari (1998)

Tabla 2. Modelo de Evaluación Curricular de Stufflebeam (C.I.P.P.). Información		
Información	Pregunta	Descripción
Delinear	¿Qué será investigado?	Identificación de la información requerida
Obtener	¿Cómo se obtendrá la información?	Obtener la información disponible, organizarla y analizarla.
Proveer	¿Cómo serán reportados los hallazgos?	Ubicación de la información más relevante, en los niveles decisorios.

Tabla 3. Modelo de Evaluación Curricular de Stufflebeam (C.I.P.P). Situaciones de decisiones.				
Situación	Actividad	Descripción	Propósito	Base
Hemostática	Restauración	Mantiene el balance de una situación educacional	Mantenimiento	Normas técnicas y control de calidad
Incrementalista	Desarrollo	Mejoramiento e innovación de un programa	Mejoramiento continuo	Opinión de expertos e investigación estructural
Neomovilista	Innovación	Resolución de problemas a través de las innovaciones	Invención, testificación, difusión de soluciones a problemas significativos.	Conceptualización. Investigación. Heurística. Investigación estructurada
Metamórfica	Utopía	Cambios sustanciales en el proceso	Cambio completo	Teoría del cambio

MODELO DE ALKIN O MODELO C.S.E.

Tabla 4. Modelo de Alkin o Modelo C.S.E. Fases y áreas de decisión.	
Fases de la evaluación	Área de decisión
Inventario de necesidades	Selección de problemas
Planeamiento del programa	Selección del programa
Evaluación de la implementación (Evaluación de desarrollo)	Modificación del programa. Operacionalización del programa. Mejoramiento del programa.
Evaluación del resultado	Certificación del programa.
Fuente: Nozenko y Fornari (1998)	

MODELO DE EVALUACION CURRICULAR CENTRADO EN LA INVESTIGACIÓN EVALUATIVA (Manuel Castro Pereira, 1982)

Tabla 5. Modelo de evaluación centrado en la investigación evaluativa.

Nivel	Elementos claves	Indicadores
Macro	Iniciadores. Orientadores	Basamentos. Perfil profesional. Prospectiva.
Meso	Planificación. Organización	Estrategias curriculares. Unidades curriculares. Plan de estudios.
Micro	Planificación. Organización	Programas. Especificaciones curriculares. Componentes del programa.
Constante *	Participación. Administración	Educandos. Educadores. Administración. Recursos.

* Esta constante está presente e incide en los niveles anteriores.

Fuente: UPEL-UNA (1986)

Tabla 6. Modelo de evaluación centrado en la investigación evaluativa. Evaluación diagnóstica del currículo.

Objetivo General	Elementos	Objetivos Específicos	Tareas. Hacer un estudio y análisis de
1. Determinar la validez externa del currículo	Iniciadores. Orientadores	1.1. Analizar los antecedentes de la carrera.	Antecedentes generales, políticos, económicos. Planes de desarrollo. Políticas nacionales y regionales. Estrategias.
		1.2. Analizar que aspectos se tomaron en cuenta para ofrecer la carrera	<ul style="list-style-type: none"> Definición del perfil profesional. Basamento-áreas indicadores. Congruencia entre el perfil profesional y los basamentos. Congruencia entre el perfil profesional y los objetivos generales de la carrera.
		1.3. Analizar el grado de relación de los elementos indicadores con los indicadores del plan de estudios.	Plan de estudios: Unidades curriculares. Objetivos terminales. Contenidos. Metodología. Estrategia de Evaluación.
2. Determinar la validez interna del currículo	Planificación	2.1. Analizar los elementos de planificación y organización en su contexto actual y el original en relación con el perfil profesional	<p>Plan de estudios:</p> <ul style="list-style-type: none"> Especificaciones curriculares. Estructura. Organización-prelaciones. Objetivos. Contenidos. Metodología. Sistema de evaluación. Cuán verificable, sistemático y flexible es el plan. <p>Programas de estudio:</p> <ul style="list-style-type: none"> Objetivos terminales. Sinopsis de contenido. Metodología. Sistema de evaluación. Conductas de entrada. Pertinencia con el perfil profesional. Pertinencia con las estrategias curriculares.

3. Describir la población docente	Participación. Administración	3.1. Señalar las características generales y académicas de la población docente.	<ul style="list-style-type: none"> • Edad. • Sexo. • Area a la que pertenece. • Tipo de nombramiento-clasificación académica. • Formación. • Grado académico. • Carga académica-dedicación.
4. Describir la población estudiantil.		4.1. Señalar las características generales y académicas de la población estudiantil.	<ul style="list-style-type: none"> • Edad. • Sexo. • Condición socio-económica. • Experiencia laboral. • Admisión. • Rendimiento al estudio. • Graduandos y egresados. • Requisitos e graduación.
5. Describir la situación administrativa		5.1. Señalar el sistema organizacional y sus funciones	<ul style="list-style-type: none"> • Director-Equipo directivo. • Coordinador de carrera mención. • Docentes-Funciones administrativas-docente. • Personal administrativo. • Consejo directivo. • Consejo académico. • Canales de información. • Horarios. • Sistema de control y supervisión.
Fuente: UPEL-UNA (1986)			

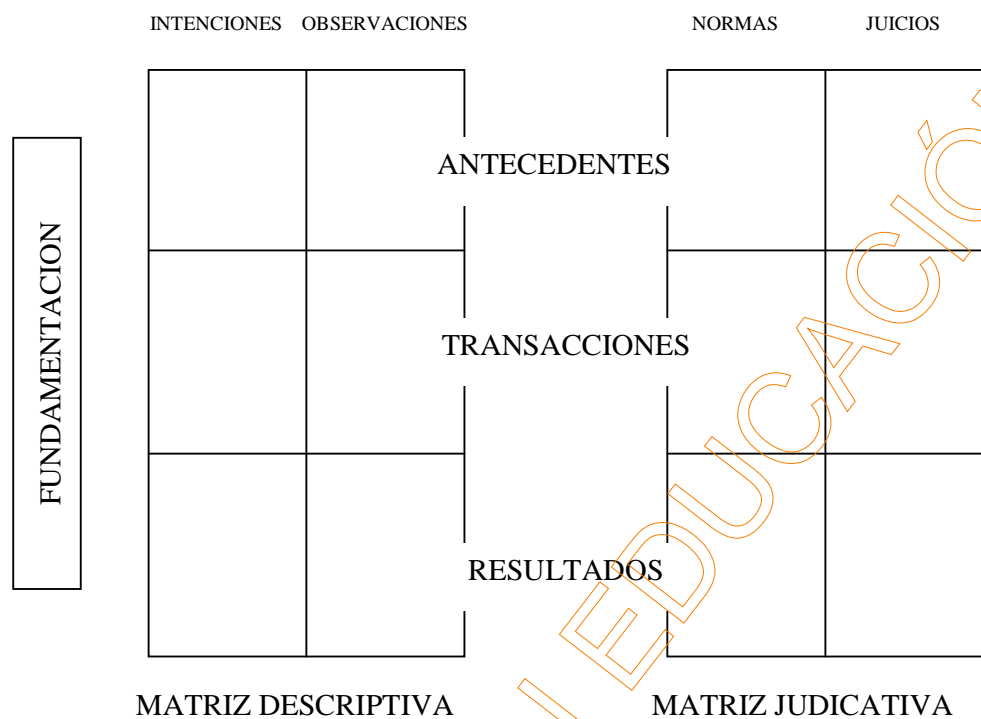
POSTGRADO EN EDUCACIÓN

Juicios de valor o de expertos.

MODELO DE SCRIVEN.

Tabla 7. Modelo de Scriven. Indicadores.		
No	Indicador	Descripción.
1	Descripción	¿Qué hay que evaluar?.
2	El cliente	¿Quién ha encargado la evaluación?.
3	Antecedentes y contexto.	<ul style="list-style-type: none"> • Naturaleza del evaluando. • Naturaleza de la evaluación deseada. • Expectativas. • Tipo de evaluación a aplicar.
4	Recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos humanos y materiales. • Posibilidades económicas. • Experiencia. • Tecnología. • Flexibilidad.
5	Función	Distinción entre lo que debería hacer el evaluando y lo que realmente hace.
6	Sistema de Distribución	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo llega al mercado el evaluando?. • ¿Cómo se mantiene?. • ¿Cómo se perfecciona?. • ¿Cómo son sus usuarios?. • ¿Cómo se realiza, controla y perfecciona?. • ¿Quién hace todo esto?.
7	El consumidor	Evaluar el impacto de un programa sobre: <ul style="list-style-type: none"> • Consumidores verdaderos (Afectación real y directa). • Consumidores escogidos (Afectación real e indirecta).
8	Las necesidades y los valores	Clarificar cuando una necesidad es o no es tal.
9	Las normas	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existen normas pre-existentes y objetivamente valoradas?. • ¿Procede alguna de ellas del cliente o del consumidor?.
10	El proceso	¿Hasta qué punto la operación real se corresponde con lo previsto en el programa?.
11	Resultados.	Efectos de la aplicación del programa sobre la población afectada.
12	Posibilidad de Generalización	Extensión del programa a otros grupos, instituciones y lugares.
13	Costos.	Valor económico del programa.
14	Comparación con Opciones Alternativas.	Se incluyen aquellos programas que producen efectos similares o mejores a costos inferiores.
15	Significado	Establecer acuerdos entre evaluador y beneficiario
16	Recomendaciones	Sólo para pruebas válidas y confiables.
17	El informe	Debe cumplir ciertas formalidades.
18	La Metaevaluación	La evaluación debe ser evaluada antes de su aplicación y después del informe final.

MODELO DE STAKE.



Gráfica 3: Esquema de Stake para la recopilación de datos en la evaluación de un programa educativo.

Fuente: Nozenko y Fornari, 1998.

MODELO DE REFERENTES ESPECIFICOS.

Tabla 8. Etapas del Modelo de referentes específicos (Briones, 1987)	
Etapa	Rol del evaluador.
1	Información
2	Desagregación de los aspectos más relevantes
3	Elaboración de variables de evaluación para cada aspecto.
4	Establecimiento de normas de comparación
5	Elaboración de juicios valorativos
6	Elaboración de informe.

Evaluación de necesidades.

MODELO DE EVALUACION DE NECESIDADES DE ROGER KAUFMAN.

Etapa	Rol del evaluador
1	Tomar la decisión de planificar
2	Identificar los síntomas de problemas u obtener una solicitud para la evaluación de necesidades.
3	Determinar el campo de la planificación.
4	Identificar y seleccionar los medios y procedimientos de evaluación.
5	Determinar las condiciones existentes.
6	Lograr el consenso entre los participantes de la planificación en la identificación de las necesidades.
7	Asignar prioridades entre las discrepancias y seleccionar aquellas a las que se les vaya a aplicar determinada acción.
8	Asegurar la constancia en el proceso de evaluación de necesidades

MODELO DE EVALUACIÓN DE NECESIDADES DE VILLARROEL.

Etapa	Rol del evaluador
1	Determinar y jerarquizar las finalidades deseadas.
2	Determinar la situación real de las finalidades perseguidas.
3	Identificar las discrepancias ente las finalidades deseadas y la situación real.
4	Jerarquizar las discrepancias..

Análisis de sistemas.

MODELO DE PROVUS.

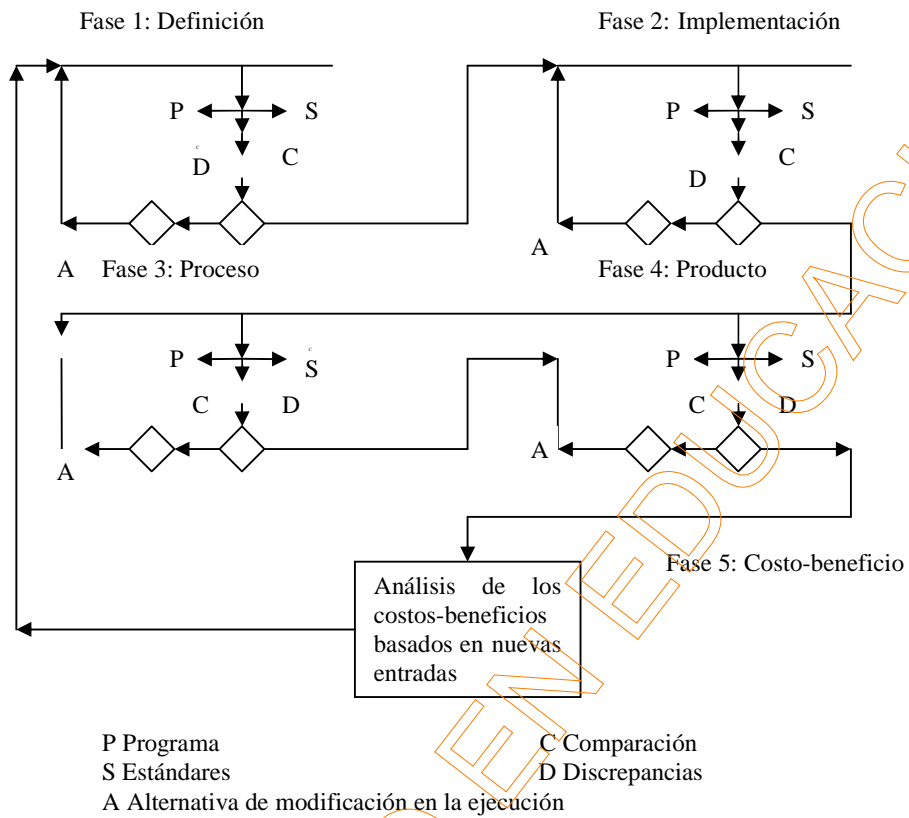


Grafico 4: Modelo de Provus.

Fuente: Sánchez (1978), citado por UPEL-UNA (1986)

MODELO DE EVALUACION CURRICULAR COMO COMPONENTE TÉCNICO DEL CURRÍCULO SISTÉMICO.

Tabla 11. Etapas y sub-etapas del modelo de evaluación curricular como componente técnico del currículo sistémico (Sánchez, 1982).

Etapa	Aspecto	Sub-aspecto	Rol del evaluador
1	Objetivos del programa de evaluación	Objetivo general	Juzgar los resultados en las diferentes etapas del programa.
		Objetivos específicos.	Determinar los requisitos de entrada. Controlar cada etapa del programa. Establecer comparaciones resultados-logros. Determinar la retroalimentación.
2	Aspectos a evaluar.	Planificación del programa	Revisar documentos.
		Ejecución	Aplicar técnicas e instrumentos de recolección adecuados
		Resultados obtenidos	Emitir juicios valorativos
3	Descripción general de los diferentes aspectos a evaluar.	Planificación	Juzgar los objetivos propuestos y su interrelación con otros componentes del programa.
		Funcionamiento del programa	Evaluar el nivel de eficiencia durante el desarrollo del programa.
		Resultados obtenidos.	Confirmar o rechazar las metas propuestas y las estrategias aplicadas.
4	Integración del Evaluación.	Proceso de	Interrelacionar los resultados obtenidos en las evaluaciones realizadas a cada una de las etapas del programa
5	Relación de los grandes aspectos a evaluar y los tipos de evaluaciones a emplear	Planificación	Realizar evaluación diagnóstica.
		Ejecución	Realizar evaluación formativa y sumativa parcial.
		Resultados obtenidos	Realizar evaluación diagnóstica, formativa y sumativa final.
6	Metodología General	Evaluación de necesidades	Cualificar y cuantificar las discrepancias
		Evaluación del rendimiento	Determinar el grado de logro de los objetivos inicialmente propuestos.
		Evaluación del Sistema-Programa.	Determinar los logros obtenidos durante el desarrollo del programa.

Descripción cualitativa.

MODELO DE PARLETT Y HAMILTON O MODELO ILUMINATIVO.

Tabla 12. Etapas del modelo iluminativo (Parlett y Hamilton, 1977)

Fase	Nombre	Rol del evaluador.
1	Exploratoria	Observar la recurrencia de incidencias, tendencias, temas y problemas que se discuten comúnmente en el ámbito educativo específico.
2	“De profundización”	Seleccionar las opiniones que conlleven a una investigación más profunda.
3	Integradora	Detectar y describir los principios sobre los que se definen la organización del programa..

MODELO DE EVALUACIÓN PARTICULARMENTE RESPONSIVA DE STAKE

Estructura Sustancial:

- Identificar y solucionar los problemas.
- Recolectar los datos.
- Validar la información.

Estructura Funcional:

1. Hablar con los clientes.
2. Identificar el alcance del programa.
3. Revisar las actividades del programa.
4. Describir los propósitos e intereses.
5. Conceptualizar tópicos y problemas.
6. Identificar los datos para investigar problemas.
7. Planificar las actividades de recolección de datos.
8. Observar los antecedentes, las transacciones y los resultados.
9. Analizar la información obtenida.
10. Comprobar la validez tanto de los resultados como de los análisis.
11. Planificar la comunicación de la información útil.
12. Elaborar los informes formales, de ser solicitado.

POSTGRADO EN EDUCACIÓN

Evaluación de Programas de Estudio.

MODELO DE WORTMAN.

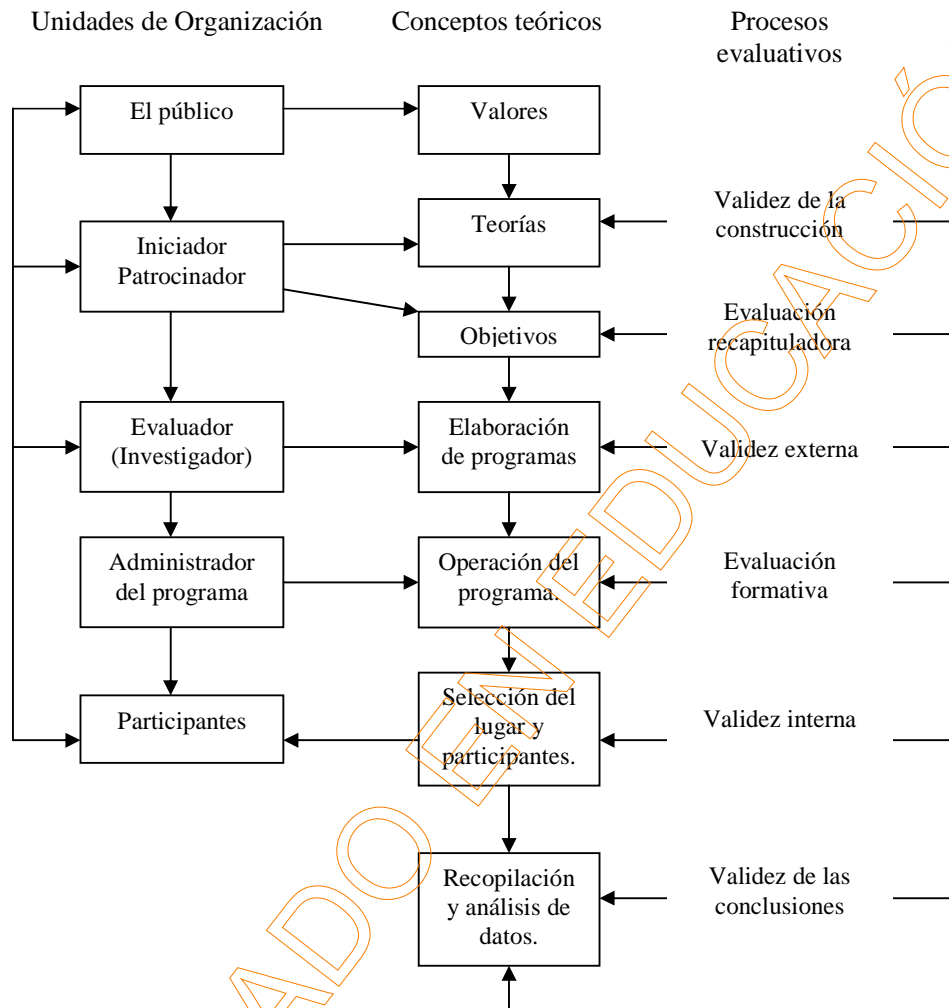


Gráfico 5. Modelo de evaluación de Wortman (1975).

Fuente: Nozenco y Fornari, 1998.

- Debe seleccionarse la conducción de estudios que permita observar, lo más objetivamente posible, la implantación curricular.
- Recabar, resumir y analizar los datos de tal forma que ofrezcan juicios verídicos que permita la atinada toma de decisiones.
- Escoger el tipo de diseño que se utilizará para investigar y recolectar datos. Opciones: Diseño experimentales, cuasiexperimentales y ex post facto; análisis documentales, de costo-beneficio, entre otros.

Pasos de la metodología de la evaluación curricular.

Evaluación interna.

- Analizar la congruencia o coherencia entre los objetivos curriculares.
- Analizar la vigencia de los objetivos.
- Analizar la viabilidad del currículo.
- Analizar la secuencia, dependencia y adecuación entre las asignaturas.
- Analizar la adecuación de contenidos y actividades curriculares con los principios epistemológicos y psicológicos, y a las disciplinas que sustentan el currículo.
- Actualizar los tópicos, contenidos y bibliografía.
- Analizar la operatividad del funcionamiento de los aspectos académicoadministrativos institucionales e interinstitucionales.
- Investigar la actividad docente y su relación con el rendimiento estudiantil.
- Investigar los factores que afectan el rendimiento académico estudiantil.

Evaluación externa.

- Investigar continuamente las necesidades sociales a ser abordadas por el egresado.
- Investigar continuamente el mercado ocupacional y de las habilidades requeridas del egresado.
- Investigar los alcances de la incidencia de la labor profesional del egresado en las diferentes áreas específicas en la solución de los problemas planteados en el perfil profesional.
- Investigar las funciones profesionales desarrolladas en el desempeño laboral, con respecto a la capacitación ofrecida en la carrera y a la ofrecida a los egresados de otras instituciones.

Reestructuración curricular.

Actividades:

- Delimitar los elementos curriculares que se modificarán o sustituirán con base en las evaluaciones internas y externas.

- Elaborar un programa de reestructuración curricular.
- Determinar las prioridades para la operacionalización de dicho programa.

Medios:

Entrevistas, cuestionarios, análisis de documentos, aplicación de tecnología, investigación bibliográfica, análisis bibliográfico de los alumnos y docentes, y técnicas de análisis a partir de los juicios de los expertos, el sistema de seguimiento de egresados, y los instrumentos de observación y valoración del desempeño profesional

Productos:

Proyecto de evaluación, donde se especifica:

- Tipo de evaluación.
- Propósito de la evaluación escogida.
- Variables a considerar.
- Actividades específicas a realizar.
- Instrumentos y procedimientos.
- Tipo de datos e información por obtener.
- Personal y tiempo requerido.

POSTGRADO EN EDUCACION

ACTIVIDADES

Taller 1.

Se suministrará el perfil de una carrera y el contenido programático de una unidad curricular (asignatura).

Realizar:

- Emitir y exponer un juicio de valor, a partir de una evaluación, de esta unidad curricular.
- Especificar el modelo utilizado.

Taller 2.

Se suministrará la información obtenida de una evaluación realizada.

Realizar:

- La lectura analítica de este contenido.
- ¿Qué tipo de evaluación se utilizó?.
- ¿Cuál sería el enfoque utilizado?.
- ¿Qué modelo de evaluación curricular se pudo utilizar?.
- Exponer una crítica de esta evaluación, en función de lo interpretado hasta el momento.

Asignación a 15 días.

Evaluar un plan de estudios utilizando, al menos, un modelo de evaluación curricular.

Incluye:

- Especificación y descripción del (de los) modelo (s).
- ¿Cómo define su autor a la evaluación curricular?.
- ¿Cuál es el enfoque utilizado?.
- De requerir instrumentos de medición: Diseñarlos.
- ¿Cuál es la metodología de investigación utilizada?.
- Exposición del trabajo.